



图情资讯

2014年第5期（总第40期）

放眼全球



助推发展

上海交通大学情报科学技术研究所

2014-11-25

目 录

1	行业扫描.....	3
1.1	2014年中国图书馆年会学术会议顺利召开.....	3
1.2	中国图书馆学会举办第六届青年学术论坛.....	4
1.3	“中国科学家在线”平台正式上线.....	5
1.4	“上海地区高校科学数据平台暨机构库研讨会”隆重举行.....	6
1.5	新加坡图书馆用手机APP借书.....	7
2	专题报道.....	7
2.1	开放研究人员及贡献者唯一标识(ORCID)概述.....	7
2.2	ResearcherID 现状分析及应用启发.....	8
2.3	英美高校科学数据管理与共享政策的调查分析.....	8
2.4	科研数据联盟及其对我国科研数据管理的启示.....	9
2.5	研究型图书馆在科学数据管理中的角色问题研究.....	10
3	探索与研究.....	10
3.1	美国高校图书馆战略规划的方向、实施及启示.....	10
3.2	美国大学图书馆学术交流馆员岗位设置探讨.....	11
3.3	图书馆服务文化的多元拓展——台湾地区高校图书馆参访心得.....	11
3.4	中美日高校图书馆面向移动学习服务的比较研究.....	12
3.5	图书馆视角下的MOOCs版权问题研究.....	12
4	博海拾贝.....	12
4.1	研究信息管理系统——机构库升级版?.....	12
4.2	2014中国图书馆年会笔记.....	14
4.3	灯火阑珊 星光璀璨——在中山大学学人文库开放仪式上的讲话.....	15

编者按：如果大家有感兴趣的图情领域的新闻动态、学术论文或者博客文章，欢迎向情报所提供相关材料！我们将会《图情资讯》上与全馆同仁分享。

1 行业扫描

1.1 2014年中国图书馆年会学术会议顺利召开

10月10日至12日,2014年中国图书馆年会——中国图书馆学会年会·中国图书馆展览会在北京召开。中国图书馆学会理事长、国家图书馆馆长、党委书记韩永进,中国图书馆学会副理事长吴建中、张晓林、陈力、倪晓建、朱强、王余光、杨沛超、陈传夫出席会议。

年会期间,由中国图书馆学会负责组织的学术会议顺利召开。学术会议是整个年会的重要组成部分和依托,本着将理论研究与实践工作相结合的思路,以繁荣学术研究、促进学术交流,推动实践工作为宗旨,通过近年来逐步完善的“主题论坛+学术分会场”组织模式,重点突出弘扬中华优秀传统文化,建设社会主义文化强国、实现中华民族伟大复兴中国梦的时代主旋律,充分阐释“馆员的力量:改革发展 进步”的年会主题,亮点纷呈。

一、年会征文

年会征文活动是推动专家、学者和图书馆工作者对事业发展进行思考和交流的重要学术活动,深受业界关注和欢迎。按照惯例,中国图书馆学会每年都会围绕年会主题和若干分主题面向全国图书馆界组织征文,并成立“论文评审委员会”评选出一、二、三等奖论文予以表彰和推介。在业界近百名专家的积极参与和大力支持下,今年年会征文活动于7月中旬圆满完成。征文活动继续保持了较高的关注度,征集论文数量达1611篇。经过评委会严格评审,共计评出一等奖论文112篇,二等奖论文191篇,三等奖论文293篇,合计596篇,占征集论文的37%。为加强学风建设,本年度征文在初评阶段增加学术不端检测环节,复制比检测结果作为评奖的参考依据。年会期间,一等奖论文结集出版并向参会代表发放。同时,通过对年会征文活动的宣传、发动、组织情况及应征论文的数量、质量等因素进行综合评定,本年度共评出征文活动组织奖16个。

二、主题论坛

10月10日下午,国家古籍保护中心和中国图书馆学会学术研究委员会古籍整理与文献保护专业委员会联合举办“中华优秀传统文化名家论坛”。会上举行了“我与中华古籍”有奖征文颁奖典礼,名家云集,共议中华优秀传统文化在现代社会的传承、转化和创新,以及图书馆(古籍保护中心)在传承中华优秀传统文化中的作用。

2014年,正值中国现代图书馆运动之皇后——韦棣华女士来华115周年,为纪念她为中国图书馆事业发展所做出的卓越贡献,以及她为中美图书馆界交流所做出的奠基性贡献,以“韦棣华女士与中美图书馆事业”为主题的论坛在10月10日下午举办。论坛由中国图书馆学会学术研究委员会图书馆史研究专业委员会、中国国家图书馆中国记忆项目中心、中山大学图书馆联合举办。会议全面介绍、回顾韦棣华女士生平及其对中国现代图书馆及教育发展的卓越历史贡献,弘扬韦棣华女士伟大的图书馆精神,强调图书馆员是推动图书馆事业发展的内在动力,彰显图书馆在促进社会文明和进步中所贡献出来的强大正能量。

10月11日上午,中国图书馆学会专业图书馆分会、中国图书馆学会高等学校图书馆分会联合举办“开放获取:图书馆的挑战与机遇”主题论坛。会议邀请国内有实际的研究和实践的机构介绍了面对开放获取的战略与措施,并共同讨论和探索图书馆面对开放获取的战略选择与实践策略。

10月11日下午的主题论坛“图书馆公共服务体系的实践与探索”,由首都图书馆联盟主办,北京市图书馆协会和首都图书馆协办。会议从政府、馆员、志愿者及理事会制度等多个方面,就图书馆公共服务体系建设的实践经验进行了交流和分享,共同探索新形势下公共服务体系建设的良方。

三、学术分会场

10月10日下午至11日下午,围绕年会主题,学术会议组织召开23个分会场,内容包括图书馆公共服务体系建设、公共图书馆法人治理、图书馆未成年人服务、图书馆绩效与价值评价、馆员继续教育、少

数民族图书馆事业发展、图书馆区域联盟的创新、图书馆家庭阅读服务、图书馆视障文化志愿服务、电视图书馆建设、资源的采访、地方文献工作、图书馆读书会、馆社合作、图书馆决策咨询服务、文献影像事业发展、图书馆新体验缔造、知识组织揭示、开放获取、机构知识库的构建、高校阅读推广活动、美国大学图书馆实践,紧扣年度国内外图书馆学研究和图书馆事业发展的脉搏,体现出我国图书馆行业、乃至文化事业未来发展的方向。

四、表彰奖励

在年会相关学术会场和闭幕式上,中国图书馆学会举行系列颁奖仪式,以表彰和奖励一年来在各个方面做出贡献的专家、学者和图书馆工作者及在校学生。

“韦棣华女士与中美图书馆事业”主题论坛上,举行了2014年韦棣华助学金颁奖仪式,共计24名学生获得2014年韦棣华助学金36,000元人民币。

“图书馆公共服务体系的实践与探索”主题论坛上,举行了2014“会员论坛之星”颁奖仪式,共有17名会员荣获这一奖项。

“中华优秀传统文化专业论坛”分会场上,举行了2014年“中华古籍保护计划”成果宣传推广活动颁奖仪式,江苏等5地的省级图书馆学会和图书馆荣获优秀组织奖,重庆等5地的省级图书馆学会和图书馆在活动中表现突出,受到通报表扬。

年会闭幕式上,举行了中国图书馆学会年会征文活动个人奖和组织奖以及全民阅读奖项的颁奖仪式。据统计,年会期间共有1600余名代表通过年会系统注册参加了学术会议,另外还有来自工作会议、展览会及全国图书馆界及相关业界的未注册人员也参加了学术会议。本次会议充分调动了我国图书馆行业绝大多数力量的积极性,较好地协调了公共、高校、专业等不同系统,省、市、县等不同级别,东、中、西部等不同地域,民族图书馆、盲文图书馆等不同类型单位的广泛参与,同时也吸引了来自国际图联,美国、韩国等国家的图书馆同行以及我国香港和台湾地区的代表前来参会,多层次的会议组织框架为与会代表提供了更多样、有效、充足的展示、交流和学习机会。

来源:中国图书馆学会.2014-10-14.http://www.lsc.org.cn/cn/news/2014-10/14/news_7491.html

1.2 中国图书馆学会举办第六届青年学术论坛

由中国图书馆学会主办的中国图书馆学会第六届青年学术论坛今天在福建省厦门市图书馆开幕。文化部公共文化司巡视员刘小琴,中国图书馆学会副理事长、国家图书馆副馆长陈力,福建省文化厅副厅长陈吉,厦门市文广新局党组书记、局长林进川等出席论坛开幕式并致辞,福建省图书馆学会理事长、福建省图书馆馆长郑智明主持开幕式。来自各系统图书馆的专家代表及全国各省、自治区、直辖市约300位图书馆界青年代表参加了论坛。

本届论坛以“未来的图书馆和未来的图书馆员”为主题,这是结合当前新形势、新变化和新要求,积极谋划图书馆事业未来发展之路,彰显专业素养和创造活力的重要议题。论坛特别邀请德国科隆图书馆馆长汉娜萝蕾·沃格特作了题为“数字时代的图书馆服务——以德国科隆图书馆为例”的主题报告。

为更好地在全国范围内发现和培养行业新人,本次论坛发言代表的遴选历时半年之久,在全国范围内广泛组织推选各系统和地区图书馆及相关机构中已有一定研究成果或突出贡献,观点新颖、业务专精、具有较高认可度的青年学术人才或管理人才进行会议发言。经中国图书馆学会各专门工作委员会、各分支机构和各省、自治区、直辖市图书馆学(协)会组织中国图书馆学会理事和委员及各图书馆积极推选上报,共有151名优秀青年代表参与评选。其中公共图书馆系统60名、高校图书馆系统35名、专业图书馆系统15名、军队图书馆系统14名、党校图书馆系统12名,此外国家机关、医院、团校系统及图情教育机构均参与了代表推荐工作。

经评审委员会严格审议,本届论坛选出清华大学图书馆王媛等35名代表入围发言。发言内容切入会议主题或行业重要的热点理论和现实问题,均为代表本人的原创性研究成果和经验总结。发言主题丰富多彩,包含图书馆营销、安全风险及法律应对、数据监护、科学数据共享、科技文献智能分析、版权制

度、全民阅读立法、图书馆服务均等化等未来图书馆发展的各个方面。35名入围发言代表分别由图书馆界知名专家带领,在“夯实基础 深化服务”“社会责任 职业担当”“技术进步 业态创新”三场主题沙龙内精彩亮相,展示自我。论坛现场,将以知名专家点评和代表现场投票相结合的方式评出“青年学术之星”“青年管理之星”等重要奖项。

同期,“馆员的力量”专题图片展和“网络书香·掠美瞬间”数字图书馆推广工程摄影大赛优秀作品展在厦门市图书馆举办。

青年图书馆工作者和青年图书馆学研究者是图书馆事业发展的生命力所在,是推动创新的主体,中国图书馆学会历来重视青年人才在事业发展与繁荣中的重要作用。青年学术论坛自2002年11月开坛以来已举办六期,是我国图书馆业界目前最重要的单项综合性学术活动之一,是促进业界青年学习交流、激发青年创新活力的有益探索,为青年馆员们发表见解、沟通交流、展示风貌、分享经验、成长成才和加强职业教育创造了机会,逐渐成为青年馆员共同探索新领域、寻找新机遇、谋求新发展的高端平台,也日益受到全国各级各类图书馆的高度重视和大力支持。

来源: 人民网. 2014-11-10. <http://culture.people.com.cn/n/2014/1110/c87423-26001825.html>

1.3 “中国科学家在线”平台正式上线

(编者按: 十月下旬, 中科院文献情报中心建立 ORCID 中国平台, 高校系统成立“中国大学学者标识建设及服务推进工作组”, 两件事均与研究者标识(ID)密切相关。与此同时, OCLC 副总裁 Lorcan Dempsey 也发表长篇博文, 全面介绍“研究信息管理系统”, 详见本期“博海拾贝”栏目报道。研究者标识与研究信息管理系统为图书馆进一步参与支持大学的研究活动提供了新的契机, 值得关注。)

10月28日, 中国科学院文献情报中心与 ORCID (开放研究者与贡献者身份) 签署的合作协议, 将保障中国科学家永久持有“国际学术身份证”——ORCID 号, 与多家战略伙伴签署的合作备忘录, 将有效助推 ORCID 号在科研工作各环节的应用。来自国内科研机构、图书馆界、出版界和文献数据库商等 90 余家单位的 190 余名代表参加仪式。

目前, 在学术论文投稿、基金申请提交、科研产出管理和传播等科研活动中对科研人员的识别, 主流方式是通过“科研人员身份证”, 来避免姓名的混淆。在“科研人员身份证”中, 使用最广泛的是“ORCID”, 一套免费的、全球唯一的 16 位身份识别码, 目前其会员包括 120 余家世界上最有影响力的出版社、基金组织以及科研机构。文献情报中心发布的中国科学家在线(iAuthor)平台作为 ORCID 中国服务平台, 将更加方便中国科学家获取使用 ORCID 号, 同时管理个人科研产出。

ORCID 中国服务签约与启动仪式由文献情报中心副主任孙坦主持。文献情报中心主任张晓林、ORCID 执行总裁 Laurel L. Haak 分别致辞。iAuthor 的战略合作伙伴汤森路透、中科院期刊研究会和高校期刊研究会相关负责人发言。iAuthor 的服务合作伙伴来自中科院研究所、农科院、医科院及相关科研机构的相关人员发表致词。

iAuthor 启动仪式上, Laurel L. Haak 博士作了题为 Persistent Identifiers in the Authoring Workflow 的学术报告, 从研究者唯一识别符在科研工作中的价值到全球 ORCID 注册人数快速增长, 分析了 ORCID 在科研工作流的应用意义。文献情报中心研究员刘筱敏作了题为《科学家国际化识别与中国 ORCID 服务》的报告, 介绍了 iAuthor 平台的主要功能、科学家注册使用方法, 以及推进与数据库商、期刊集成应用的方法措施。与会嘉宾踊跃提问, 就 ORCID 与 iAuthor 对接、期刊投审稿系统与 iAuthor 集成应用、iAuthor 使用中可能遇到的问题进行交流讨论。

文献情报中心在会场设立了专门的 iAuthor 体验区, 供参会代表了解 iAuthor 服务。参与现场体验的代表和嘉宾源源不断, 大家对 iAuthor 平台推动国内学者获取 ORCID 这一国际学术身份证影响予以充分肯定, 并为平台的不断完善和改进提出了宝贵意见。

在当前大数据环境下,如何解决科学家姓名的歧义问题已受到各方的广泛关注。即日起,中国科学家可登录 iAuthor 平台 <http://iauthor.cn> 注册。该平台的启动,将推动越来越多的中国学者取得 ORCID 号,获取其独特的全球学术身份,促进中国的科学家与全球学术界接轨。

来源: 科学网. 2014-10-30. <http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2014/10/306472.shtm>

1.4 “上海地区高校科学数据平台暨机构库研讨会”隆重举行

为推动国内高校研究数据管理的政策、数据规范、系统平台与服务支撑等方面的发展,2014年10月23至24日,“中国高校图书馆科学数据研究与实践联盟研讨会”以及“上海地区高校科学数据平台暨机构库研讨会”在复旦大学隆重举行。主办方复旦大学图书馆与全国二十余所高校图书馆的馆领导、技术主管齐聚一堂,共同就研究数据在高校图书馆中的研究和实践进行深入交流与探讨。大会卓有成效地成立了“中国高校研究数据管理推进工作组”,并为高校科学数据机构库的推动和发展制定了极具前瞻性和可行性的战略措施。

10月23日,来自北京大学、清华大学、北京理工大学、浙江大学、武汉大学、上海交通大学、上海外国语大学、同济大学、复旦大学等九所高校图书馆的代表参加了“中国高校图书馆科学数据研究与实践联盟讨论会”。围绕着“各高校科学数据的研究与实践进展情况介绍”与“高校科学数据联盟成立事宜及未来发展讨论”两大议题,与会代表们就各自的研究内容、本校数据管理实践方面的进展、国际前沿等问题做了深入交流。北京大学聂华副馆长介绍了北大图书馆已完成两种试验平台的搭建、评估和选型,对相关规范和标准进行了初步研究;复旦大学张计龙副馆长交流了复旦近两年在社会科学数据研究中心,以及社会科学数据平台建设方面的进展与体会;浙江大学黄晨副馆长则以本校项目为例,提出了图书馆在落实具体工作时,遇到的关于数据引入、数据更新等困难,引发了热烈讨论。代表们认为,虽然面临着许多挑战和障碍,但数据管理已成为高校图书馆的重要发展方向和良好的增值机会。图书馆应加入到数据管理队伍中,并在数据支撑、技术支持与服务等方面有所作为。

近两年来,复旦大学图书馆与复旦大学社会科学数据研究中心合作,已经在科学数据平台的系统选型、平台建设、元数据标准规范、共享政策和措施、科研数据提交等方面进行了有益的探索实践,在全国高校图书馆起到了实践示范的作用。因此,九家图书馆决定共同发起成立“中国高校研究数据管理推进工作组”(China Academic Library Research Data Management Implementation Group)。这是全国第一家高校研究数据管理的联盟性质的组织,将致力于推进国内高校研究数据管理的事业发展。九家高校图书馆为共同召集单位,工作组秘书处设于复旦大学。大会确定了“推进研究数据管理措施和政策的制订和施行”等八项工作目标,并形成了《中国高校图书馆研究数据管理推进工作组备忘录》。

10月24日,来自全国二十余所高校的近50位专家学者参加了“上海地区高校科学数据平台暨机构库研讨会”。复旦大学图书馆陈思和馆长亲自到场对大会表示了热烈的祝贺。他强调科学数据平台的建立将是图书馆今后发展的重要方向,期待研究数据获得更好的发展,在更高层次上为科研服务。在会上,与会代表们对研究数据共享政策研究、高校图书馆在数据管理中的实施策略、研究数据管理服务的构建与探索等方面做了进一步的探讨。此外,针对高校科学数据机构库的发展战略、政策法规、元数据规范和关键技术等问题,代表们也进行了广泛而热烈的讨论。大家一致认为在技术平台和管理工具研发、技术规范和标准研究、馆员培训和教育等方面都可以迅速启动相关工作。尤其是要利用中国高校研究数据管理推进工作组的优势来整合力量,集中优势资源,重点拓展重要工作领域,并将成果提供其他高校图书馆共享。

研究数据管理不仅对图书馆事业有意义,对于高校教学科研的辅助支撑,高校科研数据及成果的存储、提交、共享、传播,以及有效提升科学数据的价值、加速科研进程并最终促进科学的交流和创新等方面,都有着积极的意义。此次联盟会议的召开,以及研究数据管理推进工作组的建立,为将来的工作指出了深远的目标与努力的方向,必将有力地推动今后中国高校图书馆事业的发展。

来源: 复旦新闻文化网. 2014-10-29. <http://news.fudan.edu.cn/2014/1029/37180.html>

1.5 新加坡图书馆用手机 APP 借书

自助借书机相信大家都知道,甚至亲自操作过,除了读者不用排队等候人工借还外,还可以让图书馆人力做更好的应用。不过自助借书机不便宜,一台要几十万到百万元,不是每个馆都付得起。

新加坡国家图书馆(National Library Board of Singapore, NLB)在上个月底推出了新版的行动装置 APP,除了有找书、续借、预约等功能外,最令人注意的是可以借书。

只要以该 APP 扫一下书上的条码,就可以看到如下图的画面,有书籍的资讯、相关书籍,还有几个按钮,其中有一个借书按钮。

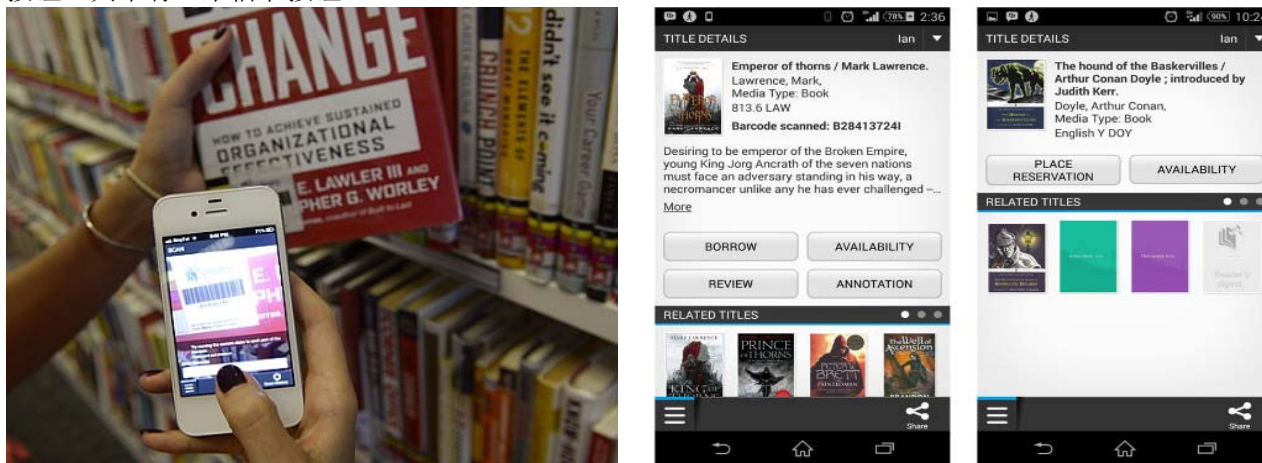


图 1 手机 APP 借书流程演示

当书籍经由手机借出后,在出馆经过闸门时,它会立即至后端的系统检查该书是否有被借出,这样就不会触动警铃了。

本来想说这样是不是可以省下购买自助借书机的昂贵费用,且读者也不用在自助借书机前排队(当人多时)。不过后来想了一下,除了 APP 本身的开发费用外,应该还要有其他配合条件,例如闸门要能侦测到书籍(此例应该是 RFID 标签),然后还能即时至馆藏系统查寻。对于原本采用 RFID 的馆来说,应该真的可以省钱且增加读者便利吧。

来源:图书馆观点. 2014-10-19. <http://libraryview.me/2014/10/19/9775/>

2 专题报道

2.1 开放研究人员及贡献者唯一标识(ORCID)概述

科技情报及科技出版领域亟需针对研究人员(贡献者)的通用开放唯一身份标识系统,开放研究人员及贡献者唯一标识(ORCID)是一个全新的解决方案,它由世界知名科技出版集团为主的非营利组织 ORCID Initiative 进行开发和推广,有着广阔的应用前景。

文章通过公开的各类文献和资料对其理念、实施及关键技术进行了概述,包括 ORCID 的起源及组织架构、目标和准则、消歧和认证、系统展望等。ORCID 致力于解决学术交流中作者(研究人员,贡献者)的姓名歧义问题,通过建立一个集中的名称标识符注册表,为每一位作者分配唯一标识符,同时通过开放、透明的链接机制和现行通用的其他责任者唯一标识方案系统相连。其关键技术涉及唯一标识注册表的构建及标识生成时的消歧和认证技术。在关键技术上,ORCID 系统是对汤森路透开发的 ResearcherID 系统的移植,然后以它为基础扩展而来。ORCID 第一阶段系统的功能特性概括如下:①ORCID 将聚焦于当前活跃的研究者;②数据来自个人和所在的组织;③ORCID 将是一个身份的个人确认(认证)和组织确认相混合的系统;④需要消歧的记录将需要收集额外的数据;⑤系统将提供基本的匹配和人名消歧功能;⑥ORCID 将从一开始就使第三方能利用 ORCID 基础设施构建增值服务;⑦ORCID 服务将基于 ORCID 社区的需求提供。

作者认为, ORCID 的推广和应用需要强有力的保障和生态系统建设。如何将 ORCID 应用于各个利益相关者的业务系统中, 以及上下游之间的配合需要时间的检验。ORCID 从框架、技术到保障都有着独创之处, 值得引进或借鉴。

来源: 刘润达, 王运红. 开放研究人员及贡献者唯一标识 (ORCID) 概述[J]. 情报科学, 2013, 31(11): 86-90

2.2 ResearcherID 现状分析及应用启发

作者误认是文献追踪过程中的常见问题。在数字知识服务的大背景下, 消除文献中作者姓名拼写歧义(姓名消歧)、准确定位目标学者及其研究成果、解决学术界的“Who is Who”问题变得迫切且必要。汤森路透很早就关注研究成果的精确归属问题, 并于 2009 年推出 ResearcherID (researcher identity) 注册服务, 意在为注册的学者分配唯一标识符。文章认为 ResearcherID 提供了一种通过学者自动注册消除作者姓名拼写歧义的解决方案, 对 ResearcherID 的产生背景、注册机制及衍生服务进行了详细调研。

文章分析了 ResearcherID 注册学者的分布及发展现状, 指出个人信息描述失范, 学者的著作列表数据不全、维护不可持续是当前 ResearcherID 存在的最严重的问题。文章阐述了 ResearcherID 的相关产品 ORCID 与 ResearcherID 的渊源及关系。指出与 ResearcherID 相比, ORCID 具有如下特点: ①可有效吸收来自出版机构的数据。②互操作性强。ORCID 较 ResearcherID 更适合数据的重用和共享, 但 ResearcherID 有汤森路透强大的平台优势和稳定的用户群, 其发展态势值得密切关注。

作者认为, 以 ResearcherID 为代表的“学者唯一标识”在未来的学术活动中有非常广阔的应用前景: 可以利用 ResearcherID 的数据优势, 最大化挖掘学术论文的价值; 还可以借鉴 ResearcherID 的理念, 打造适合本地特色的科研支撑服务。学者唯一标识在追踪学者学术产出、寻求科研合作、建立以学者为中心的知识关联网络等方面都有非常良好的应用前景。图书馆应认识到建立学者唯一标识问题的本质和重要性, 积极推广学者唯一标识的建设, 这将是图书馆面向科研前沿提供知识服务的重要契机。

来源: 窦天芳, 张成昱, 张蓓, 邹志华. ResearcherID 现状分析及应用启发[J]. 图书情报工作, 2014, 58(4): 40-45

2.3 英美高校科学数据管理与共享政策的调查分析

随着 e-science、开放存取运动的迅速发展, 人们对科学数据价值的认识不断深入, 科学数据管理与共享越来越受到关注和重视, 国际组织及各国科研资助机构、大学科研院所、政府部门纷纷出台了相关科学数据的声明、指南以及政策法规。国外许多大学也颁布了科学数据管理与共享政策, 在微观上规定了数据管理的具体操作及实施方案。

文章采用内容分析方法, 对 20 所英美大学的科学数据政策进行深入分析, 探寻英美两国大学科学数据管理与共享政策的特点和差异。作者按照科学数据管理与共享的 4 大类 13 个子类的分类标准对英美大学制定的科学数据管理与共享政策进行内容分析, 结果见表 1。从内容上看, 英美大学科学数据的主要关注热点集中在数据访问、数据保存、数据共享及数据所有权这几项内容上。不同的是, 英国大学科学数据政策更重视数据管理计划和数据管理的指导与服务。美国大学制订的数据政策的重点放在数据访问、保存和所有权上。

文章还分析了目前英美大学数据政策存在的问题。首先, 各大学数据政策内容的完备程度不够平衡, 还需在实践中不断修改和完善; 其次, 对遵守和实施这些政策, 缺乏更详细的指导和规定。总体来说, 英美两国大学科学数据政策实践远早于我国, 同时还在不断的修改和发展以适应不断变化的科学研究环境和方式。目前我国尚未制定关于科学数据管理与共享的法律法规, 国内大学科研机构可以借鉴英美各大学已取得的成果, 同时避免已显现的问题, 从而推动我国大学科学数据管理与共享政策的制定和发布, 为科学研究提供有力的数据保障。

表 1 英美高校科学数据管理与共享政策主要内容

学校名称	一般政策				数据标准		数据共享与保存					数据安全与所有权	
	数据管理计划	资金支持	数据范围	数据管理指导与服务	数据标准	元数据标准	数据访问	数据保存	数据转让	数据审查	数据共享	数据所有权	数据安全
牛津大学	√			√	√		√	√			√		√
爱丁堡大学	√			√	√		√	√			√		√
伦敦国王学院	√			√				√					√
谢菲尔德大学	√	√	√	√		√		√			√	√	√
华威大学			√	√			√	√			√	√	
南安普顿大学	√		√			√	√	√		√	√		
利兹大学	√			√	√	√		√					
伦敦大学玛丽女王学院	√			√	√		√	√			√		
埃克塞特大学	√			√	√		√	√			√	√	
埃塞克斯大学	√		√	√	√			√			√	√	
杜克大学							√	√		√	√	√	
弗吉尼亚联邦大学			√		√		√	√	√	√	√	√	
罗切斯特大学			√				√	√				√	
匹兹堡大学			√				√	√		√	√	√	
东卡罗莱纳大学			√				√	√	√	√			
斯坦福大学			√				√	√	√			√	
肯塔基大学	√		√				√	√			√	√	
新罕布什尔州大学		√	√				√	√	√	√	√	√	
约翰霍普金斯大学			√				√	√		√		√	
凯斯西储大学			√				√	√	√			√	

来源：司莉，辛娟娟. 美高校科学数据管理与共享政策的调查分析[J]. 图书馆论坛, 2014, (9): 80-85,65

2.4 科研数据联盟及其对我国科研数据管理的启示

在 2011-2012 年间，为加快世界各地的研究数据共享和交换，美国国家科学基金会（NSF）和国家标准与技术研究所（NIST）、欧洲委员会、澳大利亚政府以及其他一些个人共同进行了热烈的讨论，将其成果总结为“数据网络论坛”。同时，欧盟委员会提出了全球研究数据联盟，加快开放获取研究数据的全球共享和交换。2012 年 8 月，几位研究人员带头正式提出一项伟大的工程——科研数据联盟。科研数据联盟以实现全球研究人员可以共享和使用研究数据为目标，发起一年以来发展迅速。

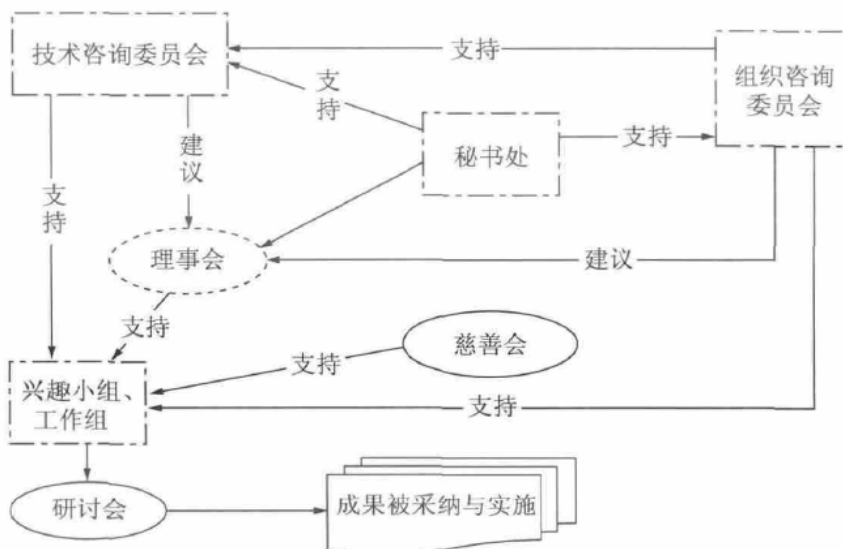


图 2 科研数据联盟的组织结构

RDA 是一个兴趣社区驱动的国际性自发组织团体。文章介绍了科研数据联盟的虚拟组织结构（见图 2）、协调管理工作的开展，以及近期的宏观发展目标。目前，科研数据联盟为实现其目标正在围绕如何建设一个高效的组织支持模式制定一个五年规划，其主要成果规划包括：1) 开发一个具有持续性和可扩

展性的数据基础结构,供各社区认可和使用,以加速数据共享和交换;2)发挥RDA日益突显作为“中立”的作用,通过数据社区推广组织和个人的成就,提升影响力;3)建立一个灵活、精干和高效的组织,能支持世界范围和区域性的数据社区活动,还可支持机构扩展和增加凝聚力。最后,文章总结了科研数据联盟对我国科研数据管理的启示:1)组建我国的科研数据联盟;2)积极参与全球性的科研数据联盟;3)制定与国际接轨的科研数据共享政策;4)完善配套的共享支持和科研评价机制;5)图书馆应积极参与科研数据管理;6)实施科研数据信息素养教育。

来源:介凤,任树怀.科研数据联盟及其对我国科研数据管理的启示[J].图书馆杂志,2014,(10):49-53

2.5 研究型图书馆在科学数据管理中的角色问题研究

在E-Science环境下,科学数据管理日益成为当前国内外研究热点,研究型图书馆确定自己在科学数据管理中的角色显得尤为重要。文章首先分析了国内外图书情报领域科学数据管理的研究现状,指出当前研究型图书馆在科学数据管理中的角色定位的局限性。在此基础上,结合传统图书馆学理论、数据生命周期理论以及学术交流系统理论,对研究型图书馆在科学数据管理中的角色进行了如下定位:1)数据专家的培养者;2)科学数据的开发者;3)科学数据的组织者和保存者;4)科学研究的参与者;5)科学数据分析师;6)科学数据管理标准和规范的参与制定者。

作者认为,在E-Science环境下,研究型图书馆应该抓住机遇,在科学数据组织管理、合作模式、服务方式等方面进行创新,改变传统图书馆的中介服务角色,积极探索新的嵌入式服务模式,为图书馆的发展寻求新的契机。同时也应对自己在科学数据管理中的角色有一个清晰的定位,利用自身在科学数据管理中的优势,积极主动地参与到科研过程中,在数据专家的培养、科学数据开发、科学数据组织、科学数据分析等方面进行探索研究,发挥其在学术信息交流中的作用,进一步与科研融合,促进数据管理实践的发展,以实现自身的价值。

来源:尹春晓,鄢小燕.研究型图书馆在科学数据管理中的角色问题研究[J].图书馆学研究,2014,(15):48-52,64

3 探索与研究

3.1 美国高校图书馆战略规划的方向、实施及启示

高校图书馆制定战略规划,对于更好地支撑学校的教学与科研工作具有重要意义。美国高校图书馆通常每3-5年就会制定一个战略规划,以指导图书馆在这几年间的工作和发展。

文章首先介绍了美国几所优秀大学图书馆在近3-5年中的战略规划要点,涉及加州大学洛杉矶分校图书馆、加州大学圣克鲁兹分校图书馆、加州大学戴维斯分校图书馆、纽约大学图书馆、弗吉尼亚理工大学图书馆以及康奈尔大学图书馆。以康奈尔大学图书馆为例,其面向2015年的战略规划主要包括以下几个目标:1)确保康奈尔校园社区全方位获取学术资源。2)极大地提高查找和使用学术资源的系统功能。3)提供能够支撑科研和学术交流完整周期的服务。4)加强图书馆对不同层次学生的信息素质教育。5)建设图书馆的物理空间和虚拟空间。6)通过公众参与,拓展图书馆的能力。7)促进组织文化,帮助图书馆工作人员在不断变化的环境中取得成功,并更广泛地与康奈尔大学社区互动。之后从战略规划的制定、实施与评估等方面举例介绍了美国大学图书馆的先进经验与做法。美国高校图书馆战略规划体系完备,从思考、调研的准备,到制定、实施,再到后续的评估与反馈,图书馆通常会制定一整套方案,并为方案的组织与实施等环节成立相应的工作小组。

在对美国高校图书馆战略规划内容和做法的综述与分析的基础上,文章指出我国高校图书馆在战略规划的制定方面还存在意识不足、战略规划文本缺乏科学性、规范性等问题。为此,应结合本校的学术发展战略,考虑图书馆发展的定位与战略措施;加强研究,明确使命与目标,结合本馆的现状制定可行的战略规划;并注重图书馆战略规划的文本规范、内容创新及方法论指导。

来源: 别立谦, 刘晋伟. 美国高校图书馆战略规划的方向、实施及启示[J]. 大学图书馆学报, 2014, (5): 19-24

3.2 美国大学图书馆学术交流馆员岗位设置探讨

随着以开放存取和数字出版为特征的新学术交流模式的形成, 学者对图书馆提供学术交流领域的法律、技术、管理专业支持的需求不断上升, 涉及版权、著者协议、开放存取、机构仓储建设、数据监管等。为满足学术交流需求, 国外大学图书馆开始设置学术交流馆员 (Scholarly Communication Librarian) 岗位。

文章以美国大学图书馆学术交流馆员岗位为案例, 分析了学术交流馆员的岗位设置、职责和能力要求。2013年超过11所美国高校馆发布该岗位的聘任公告, 说明越来越多的图书馆重视该岗位。学术交流馆员的必备条件一般包括: 1) 美国图书馆协会认可的图书馆学和信息科学硕士学位或相当的高级学位; 2) 一定的图书馆或学术机构工作经验, 尤其是与图书馆学术交流、数字出版、图书馆技术、数字馆藏或机构知识库平台相关; 3) 具有规划、举办研讨会、报告会和用户教育经验, 能承担培训和教学工作; 4) 具备版权知识和技能, 能处理学术交流领域的开放存取、数据处理、机构仓储涉及的法律问题; 5) 领导能力、创造性和主动性, 能领导图书馆的项目和计划; 6) 具有协同工作和团队合作意识, 能很好地与不同的群体进行沟通交流。

文章还对学术交流馆员与图书馆其他相关岗位的异同进行了比较。在职责内容上, 学术交流馆员与图书馆学科馆员、技术馆员、馆藏建设馆员和版权馆员等岗位多有交叉重复。在归属上, 除部分馆设有专门的学术交流部外, 多数馆的学术交流馆员隶属于图书馆其他部门。在实践中, 各馆普遍采用成立学术交流委员会、工作组、办公室的方式来共同承担学术交流问题。学术交流馆员岗位已突破学科馆员、技术馆员、版权馆员、馆藏建设馆员术业有专攻的局限, 凸显出其学术性、综合性、前瞻性、具有领导和合作能力的特征。

来源: 朱育晓, 任光凌. 美国大学图书馆学术交流馆员岗位设置探讨[J]. 图书馆论坛, 2014, (9): 94-97, 93

3.3 图书馆服务文化的多元拓展——台湾地区高校图书馆参访心得

文章从服务文化的角度对台湾地区高校图书馆的读者服务进行了详细介绍和分析。在图书馆服务文化的目标要素——读者满意方面: 为需要练习演讲、公众发言的学生提供简报练习室作为练习的场所, 针对学业上需要帮助的同学开设个别学习咨询的学习促进中心展示了其个性化的延伸服务; 通过台湾大学图书馆的“图书馆周”, 东吴大学图书馆的“原住民摄影展”, 以及设计趣味读者活动、引导大学生热爱阅读、重视为读者提供多媒体视听资源呈现了其丰富的读者活动。在图书馆服务文化的特征要素——人文关怀方面: 重点介绍了图书馆如何利用科技手段提供智慧型、个性化服务以及充分利用馆舍空间, 注重细节设计。例如, 台湾清华大学图书馆的智慧型RFID安全置物柜系统, 通过影像辨识提供借用与归还服务; 为有夜读需求的读者单辟“夜读区”, 藉由Web及Kiosk(资讯站)进行预约与报到服务, 仿照饭店管理模式, 如座位采取插卡式开通网络、电源, 达到有效节能的目的。在图书馆服务文化的载体要素——馆员素养方面: 作者认为, 台湾同仁的敬业精神和职业素养很大程度上得益于其比较完善的用人机制以及对馆员的工作生活品质的关注。

作者认为任何服务的背后反映的都是一种文化, 服务本身也蕴藏着丰富的文化, 不同文化底蕴的图书馆和馆员所提供的服务会呈现完全不同的结果。图书馆提供服务的过程就是一种文化的交流和折射。其中服务理念是影响所有服务成效的根本, 是建设服务文化的基础和精神内核。

来源: 唐承秀. 图书馆服务文化的多元拓展——台湾地区高校图书馆参访心得[J]. 大学图书馆学报, 2014, (4): 11-15

3.4 中美日高校图书馆面向移动学习服务的比较研究

运用网络调查法,调查了中国、美国和日本的各前20所一流大学图书馆开展移动服务的情况。从开展移动服务的数量和形式、服务内容(包括:提供学习资源、提供学习工具、满足学习交互和资讯类服务)两个方面对移动图书馆的服务进行比较分析。

通过调查统计和对比分析,文章得到以下结论:1)在开展移动服务方面,中国高校馆存在一定的优势。移动服务的普及程度高于美国、日本。就服务形式而言,中国高校馆能够提供多种适应主流移动设备的平台。2)在提供学习资源方面,除视频资料外,中国高校馆开展馆藏检索、数据库检索、电子书原文传递等学习资源服务的比例均最高;其次为美国;再次为日本。3)在提供学习工具方面,美国高校馆优势明显,日本次之,中国高校馆有待提升。4)在满足学习交互需求方面,美国高校馆提供的移动服务比例优势明显,中国、日本高校馆在满足学习交互需求方面均有待加强。5)在提供咨询类服务方面,中国高校馆开展的推荐阅读服务,比较普遍,美国、日本高校馆均未开展此项服务;就新书通报服务而言,中日高校馆均开展移动服务,但比例不高,美国高校馆则没有开展。

最后,文章指出,面对新兴的移动服务,中国高校馆的服务理念尚不能完全适应学习者需求,导致在提供学习工具、与学习者交互以及提供咨询类服务方面,仍存在种种不足,有待研究和改善。图书馆应通过征求移动学习者的诉求、换位思考和体验,推进精细化移动服务。

来源:朱轶婷,宋庆功,宋玲玲,秦程程.中美日高校图书馆面向移动学习服务的比较研究[J].图书馆学研究,2014,(20):69-74

3.5 图书馆视角下的 MOOCs 版权问题研究

2012年以来,大规模在线开放课程(Massive Open Online Courses, MOOCs)在全球迅速兴起,给传统高等教育带来巨大震动,掀起了教育界的研究热潮。

文章概述了MOOCs版权所涉及的利益相关者(高校、教师、MOOCs平台提供商、学生、原始作品著作权所有者、图书馆)及6类版权问题,即课程资源的归属、课程使用第三方版权资料、学生课堂延伸阅读的版权资料、用户生成内容的版权、平台课程资源的使用、图书馆提供版权资源的合法性。研究了现有法律法规对MOOCs版权解决的适用性,并调研了国内外主要平台及主要高校的MOOCs版权政策。调研发现其版权政策主要具有以下特点:1)基本不负责课程使用第三方版权资料所引发的版权纠纷;2)削弱学生拥有其生成内容的权利;3)未制定详细的课程资源的版权归属政策;4)执行严格的课程资源使用条款。

最后,文章从图书馆的角度分析了其在MOOCs版权解决中的角色与作用:1)协助高校版权相关部门制定全面详细的MOOCs版权政策或指南;2)清晰了解合理使用政策,协助教师与学生寻求版权范围内的合理使用;3)向教师推荐其他可替代性的版权解决方法;4)版权许可与判断;5)促进开放获取资源的建设。

来源:叶兰,易晓娥.图书馆视角下的MOOCs版权问题研究[J].大学图书馆学报,2014,(5):25-33.

4 博海拾贝

4.1 研究信息管理系统——机构库升级版?

十月下旬,几乎同时发生了两件与研究标识(ID)相关的事。一是中科院文献情报中心建立ORCID中国平台,一是高校系统成立“中国大学学者标识建设及服务推进工作组”(后者未见报道,感谢云影提供会议资料)。与之密切相关的,是几个围绕研究者信息的系统,一是清华大学的“清华学者”网,一是中科院“中国科学家在线”(iAuthor)——系统看上去就像升级版的机构库。

正在此时,看到了OCLC副总裁Lorcan Dempsey在差不多时间发表的长篇小说,全面介绍“研究信息管理系统”——这不正是类似升级版机构库的系统吗?或许因为Dempsey是英国人,不那么美国中心,

常在博文中介绍美国以外的事情。RIM 就是先流行于美国以外的大学，而美国现在也开始感兴趣了。博文信息量很大。其中对于图书馆，可以认为其中中心思想是：大学里对研究信息管理感兴趣的机构很多，图书馆要抓住机会，进一步参与支持大学的研究生活。这与我的想法很合拍。以下为摘编译。

研究信息管理系统——一种新的服务类别？

Lorcan Dempsey's Weblog: Research information management systems – a new service category? (2014-10-26)

近年兴起的“研究信息管理”(RIM, Research Information Management), 由“研究信息管理系统”(RIMs) 支撑, 早年称作“当前研究信息系统”(CRIS, Current Research Information System)。

【RIM: 目标、成果、动机】

RIM 指有关研究生命周期和参与实体(如研究者、研究成果、机构、资助、设施……)信息的集成管理。目标是在大学各部分同步数据, 减少所有参与研究过程数据收集和管理者的负担。成果是提供对机构研究活动更大的可见度。动机包括更好的内部报告和分析, 支持合规管理与评估, 通过对研究专长与成果的有组织的披露, 改善声誉管理。

【功能】

- 资助奖项管理与奖项机会识别。匹配潜在资助源的兴趣, 支持资助与合约活动的管理与沟通。
- 出版管理。收集关于研究者出版物的数据。常通过搜索外部来源(如 Scopus 和 WOS)帮助填充文档, 提供通告保持更新。
- 专业简历的协调与发布。集中维护专业简历。从不同系统抽取数据。可能用于内部报告或评估目的, 支持为研究者个人提供各种所需表格的个人数据(例如不同资助机构), 用于通过机构研究门户等发布到网上。
- 研究分析/报告。提供关于研究活动和研究兴趣的管理信息, 跨系、小组和个人。
- 遵从内部/外部规定
- 支持开放获取。与机构库同步, 管理存储需求, 与开放获取政策的信息源集成。

【软件】产品

- 主要产品
 - 爱思维尔的 Pure
 - 汤森路透的 Converis
 - Symplectic Elements (有麦克米伦出版社背景)
- 相关产品
 - infoEd Global (电子研究管理)
 - Ideate (研究管理应用的综合套件)
 - VIVO (发现跨机构研究者, 开源语义网应用)(Pure 和 Symplectic 可接口至 VIVO)

— Kuali Coeus for Research Administration (研究管理综合系统, 开源)

➤ 机构库扩展

DSpace 和 Eprints 都写了扩展, 提供某些类似 RIMs 的支持。例如 Dspace-Cris 扩展了 Dspace 模型以迎合 Cerif 实体[见“标准”], 基于为“香港大学学术库”所做的工作。

标准【2种数据格式】

- CERIF (Common European Research Information Format): 通用欧洲研究信息格式, 来自 EuroCRIS (欧洲国际研究信息组织), 提供 RIM 系统间数据交换格式
- Casrai 词典 (Consortia Advancing Standards in Research Administration Information): 推进研究管理信息标准联盟词典

【已上线的系统】

➤ 国家级

- 南非: DST/NRF RIM (科技部与国家研究基金研究信息管理系统)
- 挪威: CRIStin (挪威当前研究信息系统)
- 荷兰: Metis (研究信息数据库)

➤ 机构级

- 伦敦大学皇家霍洛威学院【使用 Pure, 大学计算中心负责】
- 香港大学: 发展机构库, 包含 RIM 或 CRIS 特性【HKU Scholars Hub (香港大学学术库)】
- 英国阿伯丁大学: 同时有 RIM 和 IR(更常见)【Research Output: 机构库名 Aberdeen University Research Archive (AURA); 研究信息系统用 Pure】
- 贝尔法斯特女王大学: 研究门户, 由 Pure 支持【Research Portal】

图书馆【在其中扮演什么角色】

近年发生的有趣的事情之一是, 校园各种其他玩家, 正围绕可能与图书馆兴趣重叠的数字信息管理开展服务日程, 包括如 IT [在我国可能是学校网络中心]、教学支持和大学出版社。这与另一个趋势一致, 即对追踪、管理和披露机构的研究和学习成果的不断增长的兴趣: 研究数据、学习资料、专业简历、研究报告和文章等等。这两个趋势交汇, 意味着图书馆现在与研究办公室 [在我国大约是科研处、社科处] 及其他校园合作伙伴共享兴趣。由于机构本身的和公共的科学政策都对大学成果增长有兴趣, 这将成为一个更重要的领域, 图书馆将越来越多成为一个合作伙伴。对于机构数字资料将如何更全面地管理, 与研究者身份清晰连接, 研究信息管理是这个慢慢兴起视角的一部分。

【结论】

无论研究信息管理在美国是否成为一个新的服务类型, 如我已经在这儿讨论过的方式, 很明显, 它所提出的问题, 将为图书馆提供重要机会, 进一步参与支持大学的研究生活。

来源: 编目精灵. 2014-11-09. <http://catwizard.net/posts/20141109201800.html>

4.2 2014 中国图书馆年会笔记

前几天在北京开会, 先参加 10-11 日的中国图书馆年会学术会议, 11 日下午在第 19 分会场“知识组织揭示”有一个发言; 13 日参加“资源描述”国家标准的工作会议。

【主题论坛】开放获取: 图书馆的挑战与机遇

关注 OA 多年, 总觉得我国政策层面没有足够支持, 因而一直有置身事外的感觉。前一阵北大期刊网上线, 只把它当作图书馆进入出版的事例, 未往 OA 上想。听了此次 OA 主题论坛, 倒是有一点紧迫感了。政策面也在向好, 2012 温家宝、2014 李克强分别表示支持 OA, 社科自科基金对资助项目 OA 也有了各自规定, 感觉现在不应该再驻足观望了。

1、张晓林: 学术信息开放获取的趋势和对图书馆机制的挑战

讲到 OA 最大障碍是图书馆。这个我倒没有感觉到, 似乎图书馆一直很无私地支持 OA。但 OA 本质上是减少中间环节, 图书馆作为中介机构, 确实会受到不小的影响。报告最后说: OA 需要图书馆、图书馆更需要 OA。

2、曾燕: 研究型图书馆开放获取战略与实践

介绍中科院文献情报中心绿色 OA+金色 OA 并重的实践。首次听说该中心对若干 OA 刊取得折扣, 中科院作者由该中心资助 50% 出版费的做法。

3、聂华: 高校开放获取机构知识库建设与服务

介绍了国内外高校图书馆的 IR 实践, 国内的一些做法如与科研处合作存缴论著、收集课程相关资源, 在 IR 中引入替代计量分析工具等, 都是可以借鉴的。数量方面: 北大机构成果元数据回溯约 40 万条; 农大 18 万元数据, 原文 11 万; 清华 1 万多学者; 厦大与汤森路透合作批量申请 ID, 批导入数据等。

另 CALIS 的 IR 建设与推广项目名为 Chair, CALIS 机构知识库网站 <http://ir.calis.edu.cn/> 未见此名, 之前也不知道, 可见自己关注太少。查到聂馆长 2012 年的一个 PPT: CHAIR: CALIS 机构知识库 建设与推广, 反思与展望。

4、郝继英: 研究机构开放获取机构知识库实践

谈到一些提供增值服务的内容, 如可视化等。中科院文献情报中心以机构排行推进中科院机构支持 IR, 也是很值得借鉴的做法。刚查了下, 该 IR 全名为: 中国科学院机构知识库服务网格。

【第 19 分会场】知识组织揭示: 技术、方法与实践

本分会场报告较多涉及语义网, 且都或多或少结合实际应用。而我的报告恰恰略掉了 BIBFRAME 序列化部分, 且相对务虚, 夹在整场报告中自觉有点不和谐。

1、孙坦: 语义环境下知识组织问题的几点思考

内容较多, 听得有点走神。其中说到本体的必要性, 知识抽取等等。

2、胡小菁: BIBFRAME: 模型与词表 (slideshare 上传出错, 稍后更新)

BIBFRAME 作为一个关联数据模型, 包括 BF 模型、BF 词表、BF 模型序列化和支持工具 4 个部分, 因时间所限, 只涉及前 2 个部分。

3、孙辉: 国史知识库构建与语义检索

以三元组方式建设中华人民共和国史知识库。提供“国史百科”, 可用自然语言检索(识别不同模式), 可视化结果展示, 链接来源与详细信息, 可发现人物关系, 等等。未查到网址, 很期待实际使用。历史最有意思的是不同来源信息可能不一致, 哪怕是权威文件。因而会后向孙老师询问如果不同来源信息冲突如何处理, 答案是目前涉及的都是基本没有争议的内容, 由专家人工判断择一。

4、王乐春: 一“页”一菩提

由不同网站(百度、calis、cadal、国科图、nsl 等)检索结果页面入手, 介绍国图资源梳理整合而成的“文津搜索”。

5、乔晓东: 汉语科技词系统建设与应用

介绍已经开发多年的汉语科技词系统: 细化传统词表关系, 根据 W3C 对词系统(Vocabularies)的定义, 属于简化的本体。作为轻量级本体, 定义了 20 种关系、16 种属性。

已发布 5 个重点领域词系统, 可以多种格式导出(数据库、RDF、OWL); 并发布有移动知识服务应用。比较特别的是提供一个开放平台, 可注册后自建领域本体。

6、真溱: 知识图谱: 知识组织工程化的新思路

介绍以图层叠加方式, 按知识图层、资源图层实现可视化展示。其中提到横向关联、纵向索引, 没有完全理解。

7、钱庆: KOS 在医学信息挖掘与处理中的利用

介绍了很多医学词表、本体及工具, 以及在机器辅助标引、智能检索方面的实践。

8、张智雄: STKOS 概念关系的可视化揭示方法研究与实现

介绍 STKOS(科技知识组织体系共享服务系统)的可视化展示。感觉与前面知识图谱报告类似, 因为有多维度(定义了 6 种关系), 一个图例展示不可行。看网站, 目前术语也均在医学领域。

来源: 编目精灵. 2014-10-17. <http://catwizard.net/posts/20141017231501.html>

4.3 灯火阑珊 星光璀璨——在中山大学学人文库开放仪式上的讲话

2004 年 11 月中山大学 80 周年校庆时, 校长黄达人教授在南校区中山大学图书馆新馆落成开放仪式上, 以《图书馆是大学精神的守护者》为题, 激情演说, 一语道尽大学图书馆的真谛, 成为新世纪中国大学校长治校不可或缺的基本理念。

因为这个理念,十年来,中山大学图书馆同仁一直在悉心呵护中山大学的学术精神,在图书馆内相继建立了邹鲁校长纪念室、陈寅恪教授藏书纪念室、商衍鎰探花、商承祚教授藏书纪念室、梁方仲教授藏书纪念室、金应熙教授藏书纪念室、戴镛龄教授藏书纪念室、李新魁教授藏书纪念室、端木正教授藏书纪念室、叶汝贤教授藏书纪念室、吴宏聪教授藏书纪念室等一批中山大学著名教授的藏书纪念室;在康乐园内相继建立了陈寅恪故居、陈序经故居、陈心陶故居“三陈故居”。十年来,这些藏书纪念室和名人故居犹如强力磁场吸引着海内外的广大学人,如同核裂变释放着学术的正能量,激励着孜孜学人和莘莘学子尊师重道、崇尚科学、自由探索,追求真理。

在校长许宁生院士的支持下,中山大学图书馆在90年校庆之际又建立了中山大学学人文库,专门收藏、展示和传播中山大学师生和校友的学术著作,进一步传承中山大学的历史文化,弘扬中山大学的学术精神。

中山大学学人文库的建设凝聚着中山大学图书馆同仁的集体智慧与辛勤汗水。

在文库的设计上,采用了16-19世纪欧洲图书馆流行的阅览大厅样式和中山大学历史文化与中国历史文化的元素,古今中外,浑然一体,高贵典雅,别有情趣。

学人文库的西厢为16世纪以后欧洲图书馆流行的书架式墙壁大厅样式,宽阔高耸,气势宏伟,有千山通天之大美,东厢为18世纪以后欧洲图书馆流行的铁制结构书架阅览室样式,挑高双层,旋转楼梯,康乐红墙,圆顶钢窗,有岭南红楼之神韵。

室内东面两扇4平方米的圆形彩色镶嵌玻璃花窗,一扇取材于抗战时期司徒卫创作的岭南大学图书馆马丁堂水彩画,另一扇取材于当代画家曹讚创作的中山大学文明路校区图书馆油画,寓意中山大学与岭南大学文脉交汇,相映成辉,亦寓意中山大学图书馆海纳百川,源远流长。

室内灯饰采用欧式彩色镶嵌玻璃灯具,三个彩色玻璃吊灯,14盏彩色玻璃壁灯,5盏彩色玻璃台灯,五彩斑斓,富丽堂皇。三个彩色玻璃吊灯的底盘和灯罩上镶嵌有中山大学图书馆的吉祥物——猫头鹰的图案。猫头鹰是智慧的象征,表达了“智慧与服务”的中山大学图书馆精神。猫头鹰还有“夜猫子”的俗称,寓意勤奋读书,刻苦治学,通宵达旦,彻夜不眠。

透光式彩色玻璃花窗和欧式彩色玻璃灯具,在光电的作用下,交相辉映,恰似王国维先生在《人间词话》中所描述的“古今之成大事、大学问者”之最高境界:“众里寻她千百度,蓦然回首,那人却在灯火阑珊处”。

学人文库大门右侧悬挂着“容商弟子”、“江南布衣”——中文系教授陈炜湛先生题写的甲骨文“中山大学学人文库”牌匾,大门室内门楣上镶嵌着中山大学第一枚大型黄铜校徽,将青铜文化与甲骨文化元素有机结合,内外结合,前后呼应,寓意五千年中华文明源远流长。

在学人文库藏书建设上,图书馆特藏部的同仁通过各种途径收集信息,整理中山大学学人著述书目,经不完全统计,已知的中山大学学术著作大约有2万种。根据整理的中山大学学人著作目录,特藏部同仁先期从现有馆藏中提取近万册中山大学学人著作,分门别类地度藏于学人文库之中。即便如此,已然汗牛充栋,珠玉纷呈,琳琅满目,书香四溢;足见南国学术文化重镇中山大学学术研究成果累累、硕学鸿儒群星璀璨之盛。

学人文库开放之日便是中山大学学术文献建设项目启动之时。未来,中山大学图书馆将建设全面、系统、完整的中山大学学人著作典藏和具有知识发现功能与数字人文特色的中山大学学人数据库,为海内外学人提供全方位的中山大学学人文献服务。借此机会,我恳请中山大学师生和海内外校友向中山大学学人文库踊跃捐赠签名本个人著作和集体著作,以共襄盛举。

十天前,在学人文库工程施工告竣之初,不少师生已经开始在微博和微信上传播自拍的学人文库照片,发布者的微信大多被刷爆。我也忍不住发表了组图博文,一时间,点击如雨,顶赞如潮,阅读量竟然超过十万之众。网友情不自禁地留言:“最美的大学学人文库”,“美得无与伦比”,“美哭了…赞爆了”,“人未至,心已远,决定以后每天都去蹲这个馆”。

诚然，中山大学的学人文库最美，中山大学的学术精神更美！
欢迎广大师生、校友和海内外学人光临中山大学学人文库！
衷心感谢！

程焕文

2014年11月11日上午十时
中山大学图书馆一楼大厅



图 3 老校长黄达人教授 90 周年校庆日光临中山大学学人文库

来源：竹帛斋主. 2014-11-11. http://blog.sina.com.cn/s/blog_4978019f0102v960.html

本期编辑：董文军