



图情新讯

2013年第6期(总第35期)

放眼全球



助推发展

上海交通大学情报科学技术研究所

2014-01-15

目 录

1	行业扫描.....	3
1.1	第七届上海国际图书馆论坛征文通知.....	3
1.2	2013 Emerald 中国图书馆与信息科学研究基金奖申请.....	3
1.3	“2014年战略性新兴产业技术研发情报支撑系统系列研究”课题招标.....	4
1.4	LIB2.13会议在电子科技大学召开.....	4
1.5	“RFID技术与图书馆现代化建设”学术研讨会在陕西师范大学召开.....	5
2	专题报道.....	5
2.1	2013年大学图书馆环境扫描.....	5
2.2	2014年10大战略性新兴产业趋势.....	9
3	探索与研究.....	10
3.1	美国高校在线课程嵌入式馆员服务案例分析.....	10
3.2	关联科学：一种全新的科研支撑方式.....	10
3.3	wi-fi定位技术支持下的图书馆移动信息服务研究.....	11
3.4	纸本图书PDA：国外图书馆的实践及其启示.....	11
3.5	以引文书目数据库方法建设特色馆藏——澳门科技大学图书馆的实践.....	12
4	博海拾贝.....	12
4.1	“Lib2.13：泛技术与微创新”会议总结.....	12
3.2	图书馆员老师的故事.....	15
3.3	图书馆发现技术的影响：报告及思考.....	16

编者按：如果大家有兴趣的图情领域的新闻动态、学术论文或者博客文章，欢迎向情报所提供相关素材！我们将会《图情资讯》上与全馆同仁分享。

1 行业扫描

1.1 第七届上海国际图书馆论坛征文通知

第七届上海国际图书馆论坛将于2014年7月9-11日在上海图书馆举行。会议由上海图书馆上海科学技术情报研究所主办、上海市图书馆学会和上海市科学技术情报学会协办。

本届论坛的主题是“转型时代的图书馆：新空间·新服务·新体验”。会议将围绕与主题有关的热点问题、最新研究成果、新颖观念、先进技术和最新进展开展深入、广泛的学术交流，并特邀著名专家、学者作主旨报告和专题报告。为保证本届论坛的学术质量，吸引更多的学术论文，现向国内外广大的图书馆理论工作者、图书馆和信息机构的管理者，以及社会各界人士公开征稿。

一、征文领域

1. 数字人文背景下图书馆的角色和挑战
2. 大数据时代的图书馆服务与管理
3. 网络社会实体图书馆的定位与发展
4. 图书馆多元化服务与核心竞争力
5. 全媒体时代图书馆员技能要求和职业愿景
6. 全民阅读（数字阅读推广）与图书馆

二、来稿要求

1、论文系作者原创，具有一定的学术价值，未在国内外公开发行的刊物或会议上发表或宣读过，未一稿多投；论文不涉密，无抄袭，文责自负。

2、凡未向组委会特殊声明，视作者同意组委会修改编辑文章、并将录用文章以PDF格式上传至会议网站。

3、中英文稿件均接收，稿件采用Word排版，文章格式详见会议网站。

三、论文集出版

所有稿件都将由本届论坛的学术委员会评阅。录用论文将已印刷方式收入正式出版的会议论文集中。

四、重要日期

- 1、论文摘要截止时间：2014年2月15日
- 2、论文全文截稿时间：2014年4月20日
- 3、论文集出版时间：2014年7月上旬

五、投稿及联络方式

1、投稿以电子文本提交，会议电子邮箱:silf2014@libnet.sh.cn。

2、组委会联系人：上海图书馆国际交流处金晶女士、上海图书馆研究室任霞佩女士，电子邮箱:silf2014@libnet.sh.cn，联系电话：86-21-64454500，传真：86-21-64455006。

来源：上海图书馆学会网站. 2014-01-06. <http://www.libnet.sh.cn/tsgxh/list/list.aspx?id=7356>

1.2 2013 Emerald 中国图书馆与信息科学研究基金奖申请

2013年Emerald中国图书馆情报学研究基金已开始申请，奖项“旨在资助社会有益知识在中国大陆的传播”，最终，将评选出优秀奖一名，高度赞扬奖2-3名。

优秀奖获得者，将获得的资助基金2,000英镑（相当于3,000美元）；所有获奖者都将颁发证书；获奖项目的研究成果将有机会得到Emerald资深主编的指导发表于高质量期刊上。

申请截止至：2014年5月1日

申请要求：

每份申请提案（proposal），都必须包括以下两个文档：

1、不超过 2000 英文单词的项目概要(Summary), 概要内容包括但不限于以下内容

- 研究目的和意图(Purpose and Intent)
- 社会有益性(Benefits)
- 创新性(Originality and Innovation)
- 方法论(Methodology)
- 研究过程(Research process)
- 预期研究结果或影响(Expected outcomes)
- 可能的理论、实践应用性(Possible theoretical or practical application)
- 研究过程时间表(Timescale)
- 具体申请金额(Research costs)
- 写有项目组研究人员联系方式的个人简介(Covering letter), 需清晰注明主要联系人。

2、适用条件: 项目主要成员必须常驻中国大陆地区

提交方式: 所有项目提案必须通过以下链接在线提交:

http://ww2.emeraldinsight.com/awards/china_lis.htm

来源: 上海市图书馆学会 2013-10-17 . <http://www.libnet.sh.cn/tsgxh/list/list.aspx?id=7337>

1.3 “2014 年战略性新兴产业技术研发情报支撑系统系列研究” 课题招标

为了增强情报服务的前瞻性、针对性和有效性, 支撑和引领战略性新兴产业技术研发, 特选择若干领域开展重点情报研究, 给予一定的经费支持, 力争通过一定时间的跟踪和研究形成专业化、系统化、及时性的情报集聚高地, 产生多用户深度研究报告和广度情报揭示。同时也推动情报联盟成员合作共进, 利益共享, 提高资源利用率, 培养技术领域内的情报专家。2014 年拟围绕环保产业与技术开展专利地图研究。

申请人可以在上海市科技情报学会网站 (www.qbxh.sh.cn)、上海行业情报服务网 (<http://www.hyqb.sh.cn>)、上海情报服务平台 (<http://www.istis.sh.cn>) 下载申请表。

课题数目: 12 项。

内容: 课题申请人可以针对环保领域, 对分产业、具体产品或技术开展专利地图研究。

承担者: 有较好的实施本类课题的经验和基础, 拥有充足的时间保证, 愿意承担传播与课题研究相关的情报义务。承担者所在单位提供必要的条件积极支持承担者开展研究。

成果验收: 形成符合要求的情报产品 (提交电子文本), 并将组织专家对课题进行评议。

成果后续利用: 主办单位有权根据成果内容在上海行业情报服务网发布 (网址: <http://www.hyqb.sh.cn>) 或在《竞争情报》期刊发表。

课题实施时间: 2014 年 3 月~2014 年 9 月。

申请截止时间: 2014 年 2 月 25 日。

联系人: 肖沪卫 电话: 021-64455555 转 8304; 传真: 021-64452003;

电邮: hwxiao@libnet.sh.cn

来源: 上海市科学技术情报学会. 2013-12-12. <http://www.qbxh.sh.cn/page.asp?id=770>

1.4 LIB2.13 会议在电子科技大学召开

2013 年“全国第五次图书馆 2.0 研讨会”于 2013 年 11 月 29 日—12 月 1 日在天府之国四川省成都市举行。此次会议由上海市图书馆学会、《大学图书馆学报》、电子科技大学图书馆联合主办, 超星公司协办。

该会议承自 2006 年开始的 Lib2.0 全国研讨会。当年的图书馆 2.0 研究热催生了一个全国性的研讨会: Lib2.0X。从 Lib2.06 (上海)、Lib2.07 (厦门)、Lib2.08 (杭州) 到 Lib 2.09 (重庆), 这个研讨会执着地

关注图书馆的未来,关注新一代的图书馆技术与服务。在中断了三年之后,今年,上海市图书馆学会、《大学图书馆学报》、电子科技大学图书馆会议恢复这个研讨会,命名为 Lib 2.13。从 Lib2.06 到 Lib2.13: 变化的是岁月的数字,不变的是创新的理念和精神。

此次会议的主题为泛技术、微创新。与会的 180 余人,就图书馆信息技术与应用前沿、服务微创新与创意即服务、泛技术环境下的图书馆文化建设、智慧图书馆、数据分析与数据服务等分主题进行了热烈的探讨,在智慧碰撞中,迸发了许多新思维、新想法。《大学图书馆学报》编辑王波对此作了精彩的总结,详见本期《博海拾贝》的相关报道。

来源:本刊编. 2014-01-07

1.5 “RFID 技术与图书馆现代化建设”学术研讨会在陕西师范大学召开

12月6日下午,“RFID 技术与图书馆现代化建设学术研讨会”在陕西师范大学长安校区图书馆会议室召开。会议由陕西师范大学图书馆馆长傅绍良教授主持,40多位来自西安交通大学、西北工业大学、西北农林科技大学等西安地区高校图书馆馆长及馆员代表参加研讨。

傅绍良介绍了陕西师范大学图书馆的现代化建设状况。傅绍良表示,随着网络化的到来,图书馆现代化建设面临着新的机遇和挑战,其中 RFID 技术的出现及应用最具代表性。RFID 技术的应用不但代表着图书馆服务理念从传统到现代的转变,更是一所大学办学、办馆理念更新的标志。

研讨会中,围绕会议主题,西北大学图书馆和陕西师范大学图书馆与会代表分别作了题为“西北大学图书馆 RFID 技术应用及思考”和“智慧图书馆环境下图书馆服务升级——陕西师范大学图书馆自助借还系统”的报告。与会代表针对 RFID 技术的应用及存在的问题和对策进行了热烈的交流讨论。

会后,与会代表参观了陕西师范大学图书馆 RFID 试点阅览室。

来源:中国学术会议在线. 2013-12-12.

<http://www.meeting.edu.cn/meeting/MeetingNews!detail.action?id=48006>.

2 专题报道

(编者按:又到年终岁末时!回顾 2013 年,展望 2014 年,也许我们能更清晰地把握现在、畅想未来)

2.1 2013 年大学图书馆环境扫描

大学与研究图书馆协会(ACRL)发布了 2013 大学图书馆环境扫描报告,是 ACRL 的研究规划与评估委员会 2 年以来的研究成果。2013 大学图书馆环境扫描项目包括两个部分,一个是去年已经出版在《大学与研究图书馆消息》上的“Top Ten Trends in Academic Libraries”。另一个就是 2013 年 4 月发布的 2013 大学图书馆环境扫描报告。该报告研究当今或正在影响大学图书馆的情景及因素,描绘图书馆所处的广泛环境,提出对图书馆资源、服务及人事等方面相关的面对措施,旨在帮助大学图书馆更好的规划未来,更好的定位自身发展。报告从高等教育趋势、图书馆职业的未来、学术交流、激进的合作、技术、图书馆评估与职责义务等 6 个方面阐述大学图书馆所处的环境。具体如下:

一、高等教育趋势

图书馆员需要关注的高等教育趋势有:

- (1) 在线教育不断增长,大学正在探索与不同的提供商合作,不断有人质疑学历的“投资回报率”;
- (2) 另一个需要关注的是:数字人文(digital humanities),数字人文是否会发展为一门学科,或者继续寻找其自身定位。

表 1 高等教育趋势及图书馆员的应对措施

高等教育趋势	图书馆员的应对措施(或面临的挑战)
--------	-------------------

不受束缚的高等教育: 与传统课程相比, 学生选择比较自由, 如可参加不同机构开设的课程, 可采用多种学习模式(面对面、同步或异步)	需为不同类的学生提供多样化服务, 尤其是学生的信息素质教育。
高等教育学生人口组成的变化: 未来10年, 美国教育领域新增的人口将主要是拉美裔和非洲裔美国人, 传统高等教育在招生、学生持有等方面面临挑战。	<ul style="list-style-type: none"> ● 图书馆应转变其服务, 辅助所服务机构的招生及提高学生持有率。 ● 随着很多未充分准备好的学生进入高等教育, 图书馆在这些学生的成功上应有所作为。
MOOCs(大规模在线公开课程)的兴起	<ul style="list-style-type: none"> ● 图书馆应该积极参与MOOCs; ● MOOCs将产生许多用户数据, 图书馆可以从这些数据中发现什么? 是否有助于图书馆提高用户教育? 图书馆如何更广泛参与高等教育, 发挥自己的角色作用?
数字人文	<ul style="list-style-type: none"> ● 图书馆面临的一个困惑是: 是否都能合理的支持校园中出现的各种新或旧的学术? ● 图书馆在提供支持学术的新型服务模式上是否具有优势?

二、图书馆职业的未来

为应对未来及面对新的机遇, 图书馆员需要转变其角色, 去发现新的机遇。具体如表2:

表2 图书馆员的未来角色应对措施

未来的角色	图书馆员的应对措施(或面临的挑战)
需要内部颠覆: 从可持续创新(即基于已有知识和服务, 不触动内部战略)到非可持续性创新(重新创造新的产品、新的服务和新的运营模式)	<ul style="list-style-type: none"> ● 大学图书馆需重新评估其评价机制及决策过程, 保证其收集到的是能够重新创造新服务的数据或决策, 避免维持现状; ● 大学图书馆需认真评估与新服务、新资源、新行动相关的创新级别; ● 大学图书馆需能够容忍新服务模式所带来的风险与挑战。
研究数据服务: 未来, 图书馆在数据的保存与管理上仍然发挥其作用。很多人预测, 未来在这领域将围绕员工的重新培训、重新组织、重新定位展开热点讨论。研究数据服务为图书馆扩展其角色与职能带来新的机遇。图书馆需要重新配置从事研究数据服务的人员, 培育数据管理相关的技能。	<ul style="list-style-type: none"> ● 对具备数据管理、数据挖掘与数据分析技能的专业人才需求增长; ● 大学图书馆管理者需要评估学校师生对研究数据服务的需求, 并提供相应服务; ● 大学图书馆管理者需要考虑资源的分配及人员的重新组织以开展数据管理服务; ● 大学图书馆管理者需要促进数据管理相关技能的培养。
内容创建: 图书馆将参与到各种内容的创建环节中。目前, 图书馆已参与的内容创建活动, 包括: 文化资源的数字化与组织、机构库的创建、互联网程序的创建等。不过, 还有很多图书馆可	<ul style="list-style-type: none"> ● 大学图书馆应该尝试新的出版模式, 如内容或资源的创建模式, 以促进学术交流过程; ● 大学图书馆管理者需探索发展与传播数字学术

<p>以发现的机遇:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 图书馆出版联盟 ● 图书馆出版 	<p>的机遇,包括但不限于,如与大学出版社合作。</p>
<p>协作空间的创建与管理: 创建协作、问题解决及创新孵化的空间</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 大学图书馆需要积极尝试创建有利于协作或问题解决的空间; ● 大学图书馆需继续寻找机遇与校园的其他部门合作创建协作式空间; ● 大学图书馆需积极了解用户对空间的需求与期望。
<p>图书馆学教育: 未来,图书馆学教育在培育图书馆员与信息专家方面仍面临极大挑战,如如何让学生具备更多的实践经验,图书馆吸纳非图情专业的人才,具有企业领导与管理素质的人才等。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 图情课程应有所变革,应着重提高学生的创新、企业领导等技能,帮助学生更好更快的从事图书馆工作; ● 图情教育中,应多为学生提供工作实践方面的经验; ● 图书馆的职位需要多元化技能的人才,应多考虑某一职位的人才需求类型,而不是一味考虑招收传统图情专业的人才。

三、学术交流

学术交流是高等教育及图书馆领域的重要主题。对于学术交流,目前还没有一个统一的定义。但大多都认同学术交流包含4大元素:学术彰显(学术发现与传播)、注册(学术记录与归档)、认证(同行评议)、存档(学术保存),学术交流趋势如表3所示

表3 学术交流趋势与图书馆员的应对措施

学术交流趋势	图书馆员的应对措施(或面临的挑战)
<p>检索行为与期望</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 便利性、随时获取仍是人们在资源检索与使用方面永恒的期望; ● 智能交流设备在资源发现与检索中的利用越来越普遍,使得图书馆也越来越需要支持这些工具的应用以满足用户信息搜寻的需求。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 学术交流的定义需要进一步明确与统一; ● 在期刊或图书出版中嵌入媒体格式或其他技术将有助于内容的检索、发现与获取及学术资源整合进课程之中的概率; ● 图书馆员需与教师沟通OA出版,如OA对职业发展、荣誉等的影响,宣传与推广OA; ● 可持续的OA出版方式将在学术界越来越普遍,图书馆应帮助研究人员避开掠夺性OA出版商;
<p>新的出版格式、数字保存与传播</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 新出版格式(如数据库、机构库)及交流工具的应用使学术越来越广泛传播,也有助于学者们提出新的想法; ● 数字保存越来越重要; ● 数据开放获取的呼声日益强烈; ● 数据的收集、传播与重用相关的挑战也 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究资助机构与研究者合作(如eLife)将开启新的出版方式; ● 提供非文本学术资源的发展、检索、获取与保存将持续改变学术交流环境; ● 调研数据管理需求、数据管理行为及态度是图书馆支持教学,开展数据管理服务所必须采取的行动;

日益凸显;	<ul style="list-style-type: none"> ● 随着联邦研究公共获取法案 (FRPAA) 的生效, 图书馆、学术机构及学术协会将建设可检索、可发现的及用于保存的数据存储库;
<p>开放获取</p> <p>开放获取资源正逐步逼近“成为学术研究主流资源”。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 随着同行评议过程与传统出版模式分离, 学术评价、晋升过程将有所改变, 新模式、新媒体及评价方法将改变整个学术贡献与荣誉的评价体系; ● 图书馆销售商将为用户利用手机、平板电脑及其他设备获取信息提供更加便利的工具及技术; ● 随着正式或非正式学术交流方法与技术的发展, 发现环境也将随之变化。新的发现平台需要学者、图书馆员及技术专家的合作以实现信息的可视化、交流及传播; ● 在提升机构数字学术保存过程中, 技术、方法、软件开发及训练有素的图书馆员是急需的资源。

四、激进的合作 (radical collaboration)

图书馆很早以来即认识到创建合作的战略的必要性。重新思考与革新传统图书馆合作的方式是目前很多大学图书馆所面临的一大挑战难题。这个大胆的任务叫做“激进的合作”, 鼓励图书馆超越传统图书馆合作范畴, 勇敢尝试新的合作范式。目前, 大学图书馆在“激进的合作”方面主要涉及的领域包括 3 个 (1) 合并技术服务 (technical services, 如编目、采访、数字化等); (2) 馆藏建设与资源共享; (3) 大型区域印本存储库。

表 4 合作趋势与图书馆员的应对措施

趋势	图书馆员的应对措施 (或面临的挑战)
<p>技术服务领域的激进合作</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 下一代技术服务: 加州大学的下一代技术服务项目 ● <i>2CUL (Cornell University + Columbia University)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ● 大学图书馆及图书馆联盟可参考 2CUL 及加州大学的激进合作, 思考技术服务工作的合并; ● 伴随着经费缩减及人员减少, 大学图书馆及图书馆联盟在技术服务工作上需要勇于尝试新的做法, 适当冒点险。
<p>馆藏检索与资源共享的激进合作</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>HathiTrust (数字化)</i> ● <i>Internet Archive (数字化)</i> ● 快速, 不受干预的 ILL (如 <i>BorrowDirect, RapidILL</i>) ● 合作 PDA 采购计划 	<ul style="list-style-type: none"> ● 大学图书馆将使用第三方资源 (如 <i>HathiTrust, Internet Archive</i>) 扩展及共享数字化资源; ● PDA 计划, 特别是用于电子书采购, 将成为图书馆及图书馆联盟共享资源的一种方式; ● RapidILL 等快速, 不受干预的 ILL 将越来越成为图书馆及图书馆联盟降低印本图书采购及扩大资源获取的主流方式。
<p>大型区域印本存储库的激进合作</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>The Western Regional Storage Trust (WEST)</i> ● <i>Center for Research Libraries (CRL)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ● 存储来自各州或地区大学图书馆的印本存储库将成为大学图书馆降低印本保留量, 优化空间的一种选择; ● 大型州或区域的存储库将会越来越多, 并协调美国及加拿大参与大学图书馆的馆藏。

五、技术

表5 技术发展趋势与图书馆员的应对措施

趋势	图书馆员的应对措施(或面临的挑战)
<p>笔记本电脑、平板电脑及智能手机兴起</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 个人计算设备增长(智能手机、平板电脑) ● 移动程序、设备中立化及兼容 	<ul style="list-style-type: none"> ● 尽管笔记本电脑仍占据学生的主要市场,平板电脑异军突起,并开始走进课堂。 ● “将你所拥有的设备带过来”(Bring Your Own Device)活动带来的机遇与挑战并存。包括图书馆在内的机构需准备相匹配的网络,支持学生们设备的应用,辅助其在教室中的应用。 ● 移动程序已广泛使用。不能提供多媒体制作、项目管理及大学服务的大学及图书馆将落后于增长曲线上。 ● 2013年移动领域的活动将更频繁,图书馆将越来越注重用户利用移动设备访问图书馆服务的方式。 ● 设备的多样性促进响应性设计的应用及对移动程序发展中保持设备中立性的考虑。因此,仅仅设计适用于智能手机的界面将行不通,因为设备的屏幕大小及使用的操作系统是多样性的。 ● 图书馆在选择资源及产品时将越来越需要考虑其移动功能。
<p>云信赖性及物联网</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 基于云的服务与IT信赖 云计算开始应用于学术领域。 ● 个人云与物联网 	<ul style="list-style-type: none"> ● 云计算有很多优势,但需要考虑安全与风险; ● 随着图书馆服务平台的发展,越来越多图书馆选择更有效的方式管理他们的资源,正寻求基于云的平台而非传统的自动化系统; ● 图书馆需要了解其用户使用个人云的情况,并探索这对图书馆服务及资源的发展意味着什么; ● 随着用户将其数据存储至个人云上,图书馆应为用户提供隐私方面的教育。
<p>大数据及学习分析</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 对云的信赖产生的一个主要影响是大数据的流行。大数据的影响在短时间内不易看出,但其在高等教育领域的应用潜力与影响力已开始受到关注。 ● 大数据分析在高等教育的一个方面即是利用学习分析技术探索在教学中使用数据的可能性。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 大数据分析具有极大潜力,但大学需要考虑是否要投入时间及精力去做数据分析,或是外包给销售商; ● 大数据相关的技术与分析带来教授在计算环境下所扮演的角色及提前预知学生失败等方面的新问题; ● 大数据与数据共享带来隐私方面的问题,尤其是图书馆,在开展服务时需要思考:数据何时能使用?数据什么时候受保护? ● 学习分析的应用增强了机构实施数据收集与干预的积极性。

来源:荔园图志.2013 大学图书馆环境扫描.2013-09-06.

http://blog.sina.com.cn/s/blog_c2cb001d0101cnv9.html

2.2 2014年10大战略性技术趋势

(编者按:全球最具权威的IT研究与顾问咨询公司Gartner近日发布了“2014年10大战略性技术趋势”报告。该报告指出了机构制定未来战略规划时应考虑的十大技术,值得关注。)

1. 移动设备多元化与管理 (Mobile Device Diversity and Management)

2. 移动应用与传统应用程序 (Mobile Apps and Applications)
3. 物联网 (The Internet of Everything)
4. 混合云与 IT 即服务中介 (Hybrid Cloud and IT as Service Broker)
5. 云端/客户端架构 (Cloud/Client Architecture)
6. 个人云时代 (The Era of Personal Cloud)
7. 软件定义一切 (Software Defined Anything, SDx)
8. 网络规模 IT (Web-Scale IT)
9. 智慧机器 (Smart Machines)
10. 3D 打印 (3-D Printing)

来源: 本刊编译. 2014-01-07. <http://www.gartner.com/newsroom/id/2603623>

3 探索与研究

3.1 美国高校在线课程嵌入式馆员服务案例分析

(编者按: 在线学习已成为高等教育中发展最为迅速的学习方式。在线学生的数量不断增长, 如何为之提供服务也成为高校图书馆面临的一个重大挑战, 作者对美国高校在线课程嵌入式馆员服务模式进行了分析, 并归纳和总结其成功原因, 值得借鉴)。

文章以中佛罗里达大学、卡佩拉大学和贝勒大学为例, 介绍美国高校图书馆为在线学生提供的三种嵌入式馆员服务, 包括: 1. 基于在线课堂的辅助教学模式: 嵌入式馆员以教学助理的身份参与到网络课程的教学过程之中, 馆员会事先根据所嵌入的教学内容来确定所要用的信息素养模块, 并将其课程内容融入到在线教学中。馆员通过建立图书馆讨论板以及电子邮件方式与学生互动交流, 并不定期地在讨论板上发布一些有关信息素养教育的专题信息, 以供学生提问或自由参与讨论。此外, 学生也会通过电子邮件向馆员进行提问, 馆员给予回答; 2. 基于在线课堂的借调服务模式: 该模式的特点在于嵌入式馆员的“借调”。这类似于政府部门或是各类协会组织为加强彼此间的沟通和协作而采用的人员借调方式 (temporary transfer)。换句话说, “嵌入式馆员”并不是一个独立的职位, 而是由其他馆员兼职承担, 以随时满足在线教师的教学需要。一旦在线教师有相关的信息需求, 便可将嵌入式馆员“借调”出图书馆以配合相应的教学工作。3. 基于社交网站的课后引导模式, 馆员并不出现在网络课堂为教师提供辅导, 而是通过 Twitter 等社交软件在课后跟踪学生的学习和思考, 了解其信息需求并随时提供帮助。因此, 馆员需要深入了解网络课程上所教授的内容, 之后在社交网站上发布一些与之相关的信息供学生参考, 同时也需要根据学生的留言和评论提供相关的信息。

文章还从前期需求调研、管理层的支持与鼓励、贯穿始终的大力宣传、互信关系的建立以及开放交流与反馈五个方面分析其成功因素, 可为我国高校图书馆面向在线学生开展嵌入式馆员服务提供借鉴。

来源: 肖永英、张淼. 美国高校在线课程嵌入式馆员服务案例分析. [J]. 图书馆杂志, 2013(9):88-93

3.2 关联科学: 一种全新的科研支撑方式

作者认为, 关联数据等技术的发展以及科学数据等科学资源共享制度的初步建立催生了一种全新的科研支撑方式——关联科学 (Linked Science)。因其能够解决科学研究可重复性等问题, 自从 2011 年被提出以来, 关联科学就受到了极大关注。关联科学是四颗“银子弹” (开放资源与网络环境、关联数据、云计算、知识共享许可协议) 的组合。关联数据技术是实现关联科学的核心技术, 关联科学之所以成为关联科学, 是因为在关联科学环境下, 科学数据等科学资源都以关联数据的形式发布。在关联科学环境下, 广大科研人员可以充分共享科学数据、实验过程和相关材料等科学资源, 从而能够降低科学研究成本, 大大提高科学研究的可重复性。

作者认为,在目前,关联科学还处于起步阶段,需要进一步加强相关方面的研究。第一,加强科学数据等科学资源共享制度方面的研究。关联科学实现的前提之一就是科学数据等科学资源的共享。但出于利益等多方面因素的考虑,科研人员很难主动共享其科学数据。尽管国际上已经制定了相关的政策法规,其在一定程度上推动了科学数据的共享,但还远未达到关联科学要求的数据共享程度。而只有在制度的约束下,科学数据共享才能够真正得以实现。因此,需要进一步加强科学数据共享政策方面的研究,更好地为科学数据共享政策法规的制定和执行提供理论指导。第二,强化关联数据等新兴技术在实现关联科学的作用等方面的研究。关联科学(Linked Science)与电子科研(e-Science)都主张合作与共享,其不同之处在于,关联科学是在电子科研环境下将科学资源通过关联数据的形式链接起来了。这有助于数据获取、数据推理以及发现新的科学研究方向,更好地满足科研需求。关联科学目前还只是一种愿景,其实现还依赖于技术的发展。因此,需要进一步讨论关联数据、语义网、云计算等新兴技术在出版、共享、链接以及分析科学资源等方面的作用以及怎样能够实现关联科学。第三,增强关联科学环境下如何应对大数据挑战等方面的研究。人类已经进入了大数据时代,全球很多国家的研究人员和政府已经意识到了分析和处理大数据的迫切需求,一些科研资助机构和研究机构已经开始了这方面的计划。在科学研究过程中,科学家也产生了大量的数据。那么,如何分析、聚集和利用这些数据则是关联科学环境下必须解决的问题。

来源:唐义,肖希明. 关联科学:一种全新的科研支撑方式[J]. 图书馆杂志, 2013(8): 4-11.

3.3 wi-fi 定位技术支持下的图书馆移动信息服务研究

该文探讨图书馆服务与室内 wi-fi 定位技术的融合需求,分析面向智能终端用户的图书馆室内 wi-fi 定位平台的基础条件、架构框架及定位算法学生参与管理与服务的常规做法。

作者认为,以室内 wi-fi 定位技术为基础的图书馆服务是崭新的领域。可应用在以下方面:1. 结合室内 wi-fi 定位的书目查询。传统的手机终端书目查询,仅提供书籍的信息及存放位置的文字描述,用户需要将位置描述与图书馆的书籍存放规则人工比对,整个过程的用户体验欠佳。手机客户端结合室内 wi-fi 定位,就可以提供用户所处位置与书籍存放地点之间的路线导航,方便用户更快更准确地找到书籍。此功能弥补了室内立体空间无法使用 GPS 定位导航的遗憾,为用户提供了个性化的书目查询服务。2. 结合室内 wi-fi 定位的讲座信息查询。目前讲座信息公布的主流方式是海报张贴和网页宣传,在信息量较大的情况下,以上两种手段不能为用户筛选有效信息。向智能终端用户提供具有室内 wi-fi 定位功能的图书馆 APP,用户仅需在报告厅附近打开此应用,就可以查询所在位置最近有哪些讲座,内容涉及哪些方面,同时,用户可以预约自己感兴趣的讲座。此功能帮助用户过滤了大量无效信息,方便用户使用。3. 结合室内 wi-fi 定位的书刊推荐。常规书刊推荐方式主要是按照阅读人数或好评数等推荐指数排序,与用户所在位置无关,用户需要手动选择馆藏地进行推荐书筛选。书刊推荐结合室内 wi-fi 定位,不仅可以提供用户所在书库的书刊推荐,而且可以提供用户所在书架周围的推荐书信息。

来源:王佶,张华,江肖强. wi-fi 定位技术支持下的图书馆移动信息服务研究. [J]. 大学图书馆学报, 2013(5):95-100

3.4 纸本图书 PDA: 国外图书馆的实践及其启示

PDA(读者决策采购, Patron-driven Acquisition)是一种全新的资源建设模式。目前,国外图书馆纸本图书的 PDA 有两种类型:一种是把馆际互借请求转化为纸本图书的订单,另一种是读者在 OPAC 中发现 MARC 数据并发起购买。国外图书馆纸本图书 PDA 实践具有以下几个基本特点:图书馆员较少干预;馆藏标准清晰而严格;对书商要求较高;PDA 现在只是试验项目。国内纸本图书引入 PDA 模式,应注意以下几点:1. 读者荐购不是 PDA,作者认为二者最本质的区别在于,在目前的读者荐购中,无论是书展选书、书目圈选以及读者网上荐购,都需要图书馆员的逐条审核和订购。而在 PDA 模式中,则是首先设定好馆藏标准,被读者选择且符合标准的图书,可以无需图书馆员的审核自动订购;2. 根据情况进行小规模

PDA 试验, 有条件的图书馆可以像国外图书馆那样, 在馆际互借部门对部分图书进行一段时间小规模 PDA 试验。图书馆可以设定某些标准, 把符合标准的馆际互借请求, 转化成纸本图书订单; 3. 设计高效的 PDA 工作流程, 应做好充足的前期准备, 尽可能细化工作流程, 根据对 PDA 的评估, 不断改进工作流程, 并采取限制措施, 防止读者滥用; 4. 注重对 PDA 效果的评估。作者认为, 在进行 PDA 试验后, 对 PDA 的效果进行以下几个层面的评估是十分必要的。包括: 第一, 对文献的适用性进行分析, 图书馆要分析 PDA 获得文献的流通次数, 并将其与同期传统模式获得图书的流通次数相比较, 以了解 PDA 模式是否比传统采访模式更能提高图书的利用率。第二, 对使用 PDA 的读者分布进行分析。图书馆应对使用过 PDA 的读者进行分析, 了解使用者的分布情况, 哪类读者更倾向于使用 PDA, 并认真分析其原因。另外, 图书馆还应该关注一个问题, 在图书的初始使用者(发起购买的读者)还书后, 使用该书的读者, 是否更倾向于与初始使用者属于同一群体。第三, 对 PDA 计划的成本效益分析。图书馆可以把试验分为几期, 每期的规模有较大差别(主要表现在预算和持续时间上有较大差别)。在几期试验结束后, 图书馆对几期试验的结果进行对照分析, 以了解每期 PDA 的成本效益比。通过对照分析还可以发现, 随着 PDA 的规模不断扩大, 边际效益会发生怎样的变化。

来源: 史丽香. 纸本图书 PDA: 国外图书馆的实践及其启示[J]. 图书馆杂志, 2013(11): 83-87.

3.5 以引文书目数据库方法建设特色馆藏——澳门科技大学图书馆的实践

(编者按: 该文以澳门科技大学图书馆的“澳门研究”特藏建设为例, 研究了如何以引文书目数据库方法建设特色馆藏。其方法和思路值得高校馆参考借鉴。)

作者以澳门科技大学图书馆的实践为背景, 以引文分析法为基础, 参考 F R B R 概念框架, 提出建立一套全新的用于特色馆藏的引文书目数据库, 对文献的内容和历史进行描述, 揭示各类型文献间的引证关系及其他联系, 从而评价已知文献, 发现未知的或被忽视的文献, 实现书目研究“辨章学术、考镜源流”的目的与效果, 为用最少的经费、最短的时间, 最有效地建设特色馆藏建设提供依据。

作者认为, 由于特色馆藏通常主题明确, 定位清晰, 涉及范围相对有限, 故使用引文分析法建设特色馆藏是完全有可能的。其成败关键在于特色馆藏的定位: 定位不清则操作性差, 实施困难重重; 定位过广, 则数据量巨大, 导致无法实施; 定位不够全面, 收录的资源则不够完整, 进而影响特藏的质量和效果。只要定位明确, 加上采用有效的数据模型, 就可以精选若干特色馆藏领域的文献综述, 以之为开端, 整理和分析其引文, 再由其引证关系获得二次引文, 以点带面、层层推引, 链接出一张立体的学术引证关系网络, 最终编制出系统、全面的特色馆藏引文书目数据库。

作者认为, 通过书目和引文分析特藏文献中的核心文献、学者和出版者, 从而掌握核心资源, 进而进行缺藏分析, 是得以用最少的经费、最短的时间, 系统地收集特色馆藏, 建设特色馆藏的有效途径。除了为特色馆藏建设提供有效指引外, 引文书目资料库还可以让学者通过引证关系网络评价已知、发现未知、“辨章学术、考镜源流”, 还能通过文献计量的方式发现研究盲点, 使研究更加全面和深入。随着引文书目资料的增加和丰富, 该资料库还可以发展成为某一选定领域的学者、出版物、学术机构研究水平的重要评价依据。

来源: Peter E. Sidorko. 参考咨询服务的变革: 香港的经验[J]. 图书情报工作, 2013(12): 5-9.

4 博海拾贝

4.1 “Lib2.13: 泛技术与微创新”会议总结

(编者按: 该文作者是《大学图书馆学报》编辑王波, 以诙谐妙语对 Lib2.13 会进行了别具一格的总结, 读来令人忍俊不禁。)

大学各位馆长、各位学颜、各位 2 颜:

请允许我用这几个词称呼大家,其实馆长也可以包括在学颜和2颜之内,只是为了稳重,我还是单列出来。学颜是我几年前仿照红颜、蓝颜发明的一个新词,拥有专利权,意思是学习上、学术上、事业上的蓝颜知己和红颜知己,在我的课题组中,我们彼此都以学颜相称。那么顾名思义,2颜就是在图书馆2.0系列会议上形成的蓝颜知己和红颜知己,我觉得“颜”是个带有感情和温度的词,只有用这样的词才能描述我们经过这次会议所结下的深情厚谊。而且我觉得图书馆2.0系列会议的魔力之一,就是能把同行转化成私交,把学术会议和工作会议变成理念的传销会甚至教徒会,后来参加的总是羡慕参加一大、二大的那些人亲如一家的气氛。但是革命不分先后,2不分早晚。相信经过这次会议,在座的都成了2颜,再次开会,大家也会成为新参会的人羡慕的人。

在我的印象中,总结会议是很难的,通常需要一位好手来完成。我之前都是看别人总结,还没亲自总结过。这次会议交由我来总结,不免心中忐忑不安,曾有推辞的想法。但后来一想,如果把会议分成买卖双方的话,大家都是来展示的,是来推广、推销自己的理论或实践的,属于卖方,只有我们《大学图书馆学报》的几位,朱强主编、我、小刘老师,是来采购的,我们要为学报物色人才和稿件,属于买方。买方总是要比卖方听得仔细、看得认真,而且的确有话想说。于是当范并思老师把这个活儿交给我时,我甚至没有半推半就,默默地,从了。

在这里,我首先要对上海图书馆界表示致敬和感谢。

晚清以来的历史表明,无论是在政治、经济、文学还是别的方面,北京和上海携起手来,就能创造人间奇迹。具体到文化方面,就是北大和上海联手,就能创造文化奇迹。比如陈独秀本来在上海办一个小有名气的《青年杂志》,蔡元培将其连人带编辑部请到北大后,就成了举世闻名的《新青年》。张元济在上海办商务印书馆,主要依靠北大教授,后来商务印书馆发展成为远东最大的出版社,和北京大学南北竞秀,成为民国文化领域的双子星座。具体到《大学图书馆学报》而言,2005年以来,正是因为编辑部派员参与了首届图书馆2.0的会议,了解了技术进步的趋势,约到了范并思老师、刘炜老师、任树怀老师等关于图书馆2.0、云计算、信息共享空间、关联数据等方面的大作,创下了高引用的奇迹,才实现了办刊历史上的飞跃,跻身为图书馆学期刊第二名。

经常有兄弟刊物向我们请教办刊的经验,朱主编和我会给他们说个一二三四五,但是有一条最私密、最珍贵、最正宗的经验,一般人我们不告诉他们,那就是:刊在帝都、胸怀魔都。上海图书馆界的支持,是我们成功的法宝之一。这次会议,不但上海图书馆学会是主办方之一,范并思老师、刘炜老师代表学会亲自挂帅,上海交大陈进馆长也代表上海高校图书馆,带了精兵强将前来,代表团的规模和我们北大图书馆差不多,属于最多的。这再次见证了《大学图书馆学报》编辑部和上海的友谊。在范并思老师、秦鸿老师为这次会议起草的文学版的通知上,写道:《大学图书馆学报》和上海图书馆学会“暗恋已久”,形象地概括了过去几年两家机构的“暧昧”关系。请允许我利用这个机会,代表朱强主编,代表学报编辑部,向范并思老师、刘炜老师,向上海图书馆学会表示诚挚的感谢!

其次,我要介绍一下这个会议的缘起和组织,对四川图书馆界表示致敬和感谢。《大学图书馆学报》去年被遴选为国家社科基金首批资助的一百种学术期刊之一。获得这个荣誉后,我们一方面感觉自豪,另一方面感觉压力山大,觉得更有责任把刊物办得更好。觉得不能再单纯依靠过去那种“妙手偶得之的幸运”,而要主动为好稿的诞生创造条件。于是采取了三项措施:第一是在今年4月底,在深圳召开纪念创刊30周年的座谈会,邀请编委为学报的更好发展出谋划策。在这次会议上,朱强老师提议,既然学报从图书馆2.0会议上受益很多,表示可以拿出一些资助款,帮助休眠了一段时间的图书馆2.0会议再次复活。此议受到了图书馆2.0会议的创始人范并思老师和刘炜老师的积极响应。于是学报的第二项措施就是参与发起、主办图书馆2.13会议。另外,学报还有一项措施,就是委托厦门大学图书馆作监理,开发适应Windows、IOS、Android这三大系统的《大学图书馆学报》移动客户端,目前正在紧锣密鼓地进行中,今天上午厦门大学图书馆的朋友刚刚给我演示了APP的测试版,相信不久之后,大家就可以从苹果商店、谷歌商店、Windows商店下载鲜艳欲滴的《大学图书馆学报》客户端。这次会议,《中国图书馆

学报》派袁浩老师参加,《图书情报知识》编辑部本来也要派人来,但是因为某种原因没能成行,这反映了图林三大受资助期刊对图书馆技术前沿的共同关注。

在本次会议的策划中,编辑部为了维护图书馆 2.0 会议风格的连贯性,采取了只出资、只收割、不干预的态度。在媒人杨新涯老师的介绍下,网络图林的公认才女、大众学颜秦鸿老师在取得馆领导的支持下,积极参与会议的策划和筹备,在会议 QQ 中开始了夜以继日的频繁讨论。作为主办方之一,我们也特别赞成在成都召开,因为近 20 年来,四川是个出图书馆学理论家和实践家的好地方,从成都走出去了中国科学院国家科学图书馆馆长张晓林、中国国家图书馆副馆长陈力,我们北大图书馆的前馆长戴龙基、现任副馆长陈凌,上海交大图书馆的陈进馆长都出自四川,我们希望到这个地方沾些灵气、受些熏陶。另外,四川的四就是 2 的平方,也特别适合召开图书馆 2.0 的会议。所以,朱强主编在开会中遇到电子科技大学的李泰峰馆长、汪育健副馆长,也对会议的落实进行了顶层部署。在此向电子科技大学图书馆的馆领导、秦鸿老师和辛苦付出的全体会务人员表示衷心感谢。向参与会议日程设计的范并思老师、刘炜老师和所有会议 QQ 群成员表示衷心感谢。

正因为有强烈的发现人才和采选稿件的办会初衷。所以当拿到包含 3 个分会场、一场创意秀的包含 28 场报告的会议日程的时候,我们编辑部的感觉就像拿到了一期精彩的《大学图书馆学报》的目录,想像着这样一期学报出版后所产生的轰动效应。

如果用几乎话来概括会议的进程和内容。我觉得可以如此归纳:

注册阶段:“喜大普奔”。

会议原定 50 人的规模,但因为大家看到图书馆 2.0 会议终于结束休眠、满血复活,都特别兴奋,可谓喜大普奔——喜出望外、大喜过望、普天同庆、奔走相告,报名极其踊跃,结果实际参会 180 余人,足以反映其受欢迎程度。

开幕式:“高大上”。

即高端大气上档次。开幕式上,北京大学朱强馆长给我们介绍了影响未来的高新技术、高等教育的发展趋势,以及图书馆面临的十大挑战。尤其是图书馆面临的十大挑战,都是图书馆亟待解决的现实问题,如果能够挖深挖透,我觉得不但可以发表在学报上,甚至可以申报国家社科基金项目。上海图书馆刘炜副馆长讲解了图书馆作为实体空间的价值和数字图书馆的发展趋势。他对美国数字公共图书馆、对下一代图书馆管理系统的展望,都很有新意,值得有心人关注。电子科技大学李泰峰馆长,因为购买了一套 FRID 产品,为了适应它,居然利用电子科技大学的技术优势,DIY 了一大拨配套的设施,功能远远超过他订购的产品,强大到完全可以申请各种技术专利。

分会场:“明觉厉”和“不明觉厉”。

昨天下午是分会场阶段。我因为有任务,参加了“图书馆 2.0 八周年”这个分场。梁灿兴老师还原细节,一如既往把简单问题复杂化,把网络图书馆学的历史描述得充满神秘和阴谋。俞传正老师讲理论,红色磁贴式的演讲稿界面十分耀眼,把网络图书馆学送上了哲学的手术台,剖析很仔细。谢蓉老师全面调研了 web2.0 在数字阅读推广方面的应用。郭晶老师讲焦饭团,让人觉得高校图书馆就像“长今厨房”,闻到了高校图书馆组织文化的香味。黄体杨老师讲“图林五散人”,他们诤友畏友的交流方式让人肃然起敬。三人谈以轻松诙谐的对话,带大家回忆往事的快乐。其他的分会场,对参与的、懂的人来说,是“明觉厉”,即我明白你所讲的,觉得很厉害。对没有参与的,或不懂的人来说,也达到了“不明觉厉”的效果,即虽然你们做的事、讲的内容我不明白,但是我觉得很厉害。如第二分会场讲 RFID,第三分会场讲 BIBFRAME。

压轴阶段:可上头条。

今天上午的发言,大家刚刚听过,记忆犹新,而且讲得清楚易懂,我就不再细述了。这个阶段名为“极客 family”,不愧为压轴之作,让我很容易联想到今年夏天“中国好声音”节目中的“阿妹 family”

(张惠妹战队), 的确很精彩。中场休息的时候, 看见《中国图书馆学报》都在约稿, 我觉得其中有的题目完全可以上学术期刊的头条。就像“中国好声音”节目中, 阿妹战胜了汪峰, 上了头条一样。

我代表《大学图书馆学报》, 在此敬请各位发言人, 如果没有发表过相关文章的, 请尽快将报告写成文章, 如果觉得分会场的发言合写成一篇文章, 质量更好, 也可以合写。毕竟《大学图书馆学报》作为办会方之一, 主要目的是来组稿, 不能忘了这个根本目的。

一场成功的约会应该确定下次约会的时间和地点, 本次会议上, 某公司已经默认了持续资助图书馆2.0会议, 这就解除了承办下次会议的后顾之忧, 不管大小馆, 如果有意向, 请通告上海图书馆学会或《大学图书馆学报》编辑部。以便尽早商量下次会议的议题。这次会议的内容丰富、时间短, 分会场较多, 不能兼顾, 下一次可以适当扩展时间, 减少分会场的数量。还有人建议下次开会, 与会者自带当地小吃, 中场休息的时候来个集中品尝, 实现茶歇DIY, 希望来年能够成真。

这次会议, 本来是个草根会议, 但是因为馆长们积极走群众路线, 愿意和群众打成一片, 川渝沪很多高校图书馆的馆长都来围观和助阵, 在此向他们表示衷心感谢。超星公司部分赞助了会议, 其他几个到会的公司可能也有所贡献, 在此对他们表示诚挚感谢!

最后请允许我引用三句话来结束我的总结。第一句话是金妮老师在微博上说: “Lib2.13, 久违的盛宴, 承载图林一代人共同的梦想与回忆。”第二句话是凯文老师在书社会刚刚发表的日志中说: “未来正在发生, 只是还未尽人所知。”我想, 这次会议最大的价值就是描述了很多图书馆的未来图景, 让未来尽人所知。第三句话是师妹常薇在上年的发言中说: “Lib(赖波), 我们回不去了。”(原话是“世钧, 我们回不去了。”常薇引自张爱玲的小说《半生缘》, 借用来说明图书馆不能回到传统了), 那么就让我们大胆地往前走吧!

我的总结肯定有不到位的地方, 敬请范并思老师、刘炜老师、朱强老师补充。

谢谢大家!

来源: 书骨精博客.2013.12.02. http://blog.sina.com.cn/s/blog_542d9f710101hwm4.html

3.2 图书馆员老师的故事

(编者按: 忙忙碌碌又是一年。几许疲惫、几许倦怠, 这个时候, 听听王波讲述馆员自己的故事, 或许能从中找到职业的乐趣, 振奋精神。)

很多人对图书馆与同学之间的故事感兴趣, 其实这实在是太多了, 举不胜举。就以北大为例, 北大曾编有多种校庆文集, 如《精神的魅力》《青春的北大》, 其中绝大多数著名校友在回忆母校的文章中都提到了图书馆。北大图书馆也编有馆庆文集《文明的沃土》, 全是杰出毕业生感念图书馆的回忆文章。

此处且举一个有意思的例子, 大学生们都很熟悉的、北大特别幽默的孔庆东教授, 曾经写过一篇流传甚广的校庆文章《我的本科岁月》, 其中提到了一位图书馆女老师给他们那几届学生的印象: “那时没有选校花这一说, 倘有的话, 那第一名就该是油饼西施, 第二名是图书馆文科大台的神仙姐姐——如今是某文科著名教授夫人, 第三名是我们班的宁夏高考状元玛丽莲·芳丹, 其余女生只能竞争第四名也。”

而图书馆员老师都是些什么样的人物呢? 有趣吗? 除了同学们借书时看到的, 他们的圈子是怎样的? 其实, 图书馆员老师大多是淡泊名利的当代隐士——长得帅, 过得乐, 藏得深, 学什么专业的都有, 拿什么学历的都有, 会什么专长的都有。他们平时不显山露水, 但当学校举办学术展览、运动会、才艺比赛时, 则往往一鸣惊人, 学术成果不亚于一般院系, 运动会和才艺比赛的团体冠军、前几名也经常大包大揽。不客气地说, 将大馆的馆员拉出去, 组建一个学科齐全的小型大学完全没问题。如北大图书馆, 据裴微微老师统计, 2010年职工中有10名博士、60名硕士, 全馆职工的专业分布于图书馆学、情报学及产业经济、地质、电子、俄语、分析化学、高能物理、国际法、国际政治、化工、环境科学、机械、计算机、近现代史、经济管理、矿物、力学、历史、马克思主义、美学、生物学、生物医学工程、生物医疗、数学、思想政治、统计、外语、文秘、无线电技术、物理、化学、西方经济学、信号与信息处理、行政管理、亚洲研究、应用数学、中国古代史、中文、博物馆学等多个学科。请君想一想, 这么

多专业背景的人在一起,该是多么有趣!万卷书海一身藏,拥书权拜小诸侯,奉献助人积大德,大多数图书馆员老师也都很满意自己的工作。

同学们平时看到的图书馆员老师,只是图书馆员庞大队伍的冰山一角,已经令人惊艳、仰慕得不行,如孔庆东教授称图书馆文科大台的老师为“神仙姐姐”,认为可当“北大亚姐”级的校花。实际上,做幕后工作的聪明美丽有气质的女馆员还多得不得了,很多能歌善舞的学生时代的文艺骨干就在图书馆工作,北大图书馆最不缺的就是独唱演员、舞蹈能手、联欢会主持人。男图书馆员也不差,您肯定不知道读书还能治病吧?那就看看北大图书馆王波老师的专著《阅读疗法》。看了如果想当图书馆员,那就再看看王波老师的图书馆职业入门书《快乐的软图书馆学》。

同学们,当你在图书馆里由本科读到了博士,和你毕业于同一个院系,和你一样聪明勤奋的图书馆员老师却因为为您服务之繁忙和报考制度限制的原因,学历仍旧停留在本科;当你在图书馆里著书立说,熬成了教授、博导,带着一双儿女在夏威夷度假的时候,一直陪伴着你苦读的图书馆员老师,却仍然地位卑微而不卑不亢地忙碌在他的岗位上;当你在别的机关刚刚忍受白眼,到了图书馆,却迎来图书馆员老师们周到的服务、温暖的笑脸;当你在节假日的晚上,一个人坐在图书馆宽敞明亮的阅览室,享受书山攀登的快乐,唯一陪伴你的是忙忙碌碌的图书馆员老师,而她幼小的女儿可能眼里满含着思念妈妈的泪花,在家里刚刚无奈地进入梦乡……同学们,图书馆员老师绝对是校园里最可爱的人,他们的工作奉献大于索取,他们有他们的美丽与哀愁。当你的学位论文完成的时候,在“致谢”部分向帮助过你的图书馆员老师道一声感谢,就是对他们最大的奖赏!

从图书馆职业在人才市场的起伏情况看,上世纪80年代初是热门,80年代末到90年代是冷门,新世纪头10年逐渐升温,今后将会颇有吸引力,特别是对那些想当知性淑女的女同学而言。在2012年播放的偶像剧《经营婚姻》中,李念饰演的女主角就是位高校图书馆员。她在图书馆里穿制服,用苹果电脑,当婆婆问她做什么工作,她老公自豪地代她回答:“她在大学图书馆里工作,好着呢!”这说明社会对图书馆员的职业形象已经有了新认识,赋予其时尚、高雅的气息,逐渐有在影视作品中替代公司白领引领职业风向的趋势。如果想到图书馆工作,可以从阅读这篇文章开始,规划你的图书馆员生涯啦。

来源:书骨精博客.2013.05.02. http://blog.sina.com.cn/s/blog_542d9f710101diom.html

3.3 图书馆发现技术的影响:报告及思考

(编者按:该文作者系“Nalsi的西文编目笔记”的博主,现就读于美国雪城大学信息研究学院。近年来,发现技术在图书馆领域的使用得到了普及,如何评估发现技术对于图书馆资源使用率的影响,作者对此做了思考。)

英国两家图书馆领域的非营利性机构UKSG和JISC日前合作发表了报告《图书馆发现技术对于内容使用的影响》(87页,PDF文件)(Assessing the Impact of Library Discovery Technology on Content Usage)。这份报告试图分析图书馆的发现技术(以下简称RDS)——其中包括链接解析服务(link resolver),以及网络级的资源发现服务——对于学术资源使用的影响,以及图书馆和厂商对于这些发现技术的态度和参与程度。其结果可以作为图书馆投资这些服务的参考。

毫不意外的,报告发现发现技术在图书馆领域的使用得到了大大的普及:本次研究中77%的被调查者已经在机构中部署了发现服务,另外11%的机构在准备这样做。

但是我本人最感兴趣的部分在于研究中揭示的RDS对于图书馆资源使用的影响:电子书的使用量因为RDS产生了最明显的增加,而电子期刊的使用则比较小。但是在这个总体的趋势之下,使用量的改变同时收到了诸多因素(无论是系统的选择,特定的服务商的特定的数据库的特点……)的影响。

同时,根据这份报告的结果,使用量的增加并不是图书馆选择使用RDS的最重要的原因,图书馆更加关注用户体验、单一的搜索界面、以及检索界面到全文资源的连接。当然,对于大学图书馆来说,发现系统的主要受益者是本科生。另外一个结果是,图书馆往往并不分析这些RDS的使用情况。

其他结论不计,我认为上面的结论其实是一个很诡弔的局面:图书馆领域(似乎无论地域)似乎太安心于低头花钱,而不是去预先评估这些产品,以及在产品部署之后对产品的使用进行评估。

这让我想起,在 2.0 的时代,一些图书馆会在 OPAC 2.0 部署之后比较一年之前和一年之后的使用数据(比如编目精灵老师介绍的 Huddersfield 大学图书馆的数据)。而且情况往往是在新系统采用之后的一年,数据会比前一年有很大的增长。(然后这个系统就会被当作“成功故事”加以宣传。)我当然觉得这样的评估是很有价值的:使用数据进行评估应当是被大大鼓励的,图书馆也当然需要积极分享成功故事来让别人知道我们在做什么,并且提高我们的知名度。

但是我的问题是:这个系统再往后的使用量如何呢?而且超出了使用量(在评估上我们可以管使用量这样的数据叫做 output),这些系统对于用户对于图书馆的认知、对于用户的学习乃至生活产生了怎样的影响呢(想对应于 output,很多后面的问题被称为 outcome)?在图书馆的项目管理中,这些问题都是不仅仅需要被事后评估,甚至于需要在项目的开始被预想的。

我并不认为这个报告在 output—outcome 的分类法上更近了一步,但是在匆匆读过这份报告之后,我更觉得我们评估技术对于用户本人的影响是一件非常需要做的事情。

来源: Nalsi 的西文编目笔记.2013.12.19. <http://nalsi.net/posts/20131219054320.html>

本期编辑: 兰小媛